

FJG

FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

#1719
Edición

MIRADA POLITICA

OCTUBRE
2017

PRESUPUESTO 2018:

EL COROLARIO DE UN MAL GOBIERNO



I. CONTEXTO

1.1 COYUNTURA POLÍTICA

El día jueves 31 de agosto, se confirmó la renuncia de todo el equipo económico del Gabinete de la Presidenta Michelle Bachelet. Así, dejaron sus cargos el Ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés; el Ministro de Economía, Luis Felipe Céspedes; y el Subsecretario de Hacienda, Alejandro Micco. En su reemplazo, asumieron Nicolás Eyzaguirre, como Ministro de Hacienda; Jorge Rodríguez Grossi, como Ministro de Economía y Macarena Lobos como Subsecretaria de Hacienda.

En virtud de lo anterior, el Gobierno de Michelle Bachelet se transformó en el primero, desde que se inició la transición, en tener más de un Ministro de Hacienda (Alberto Arenas, Rodrigo Valdés, Nicolás Eyzaguirre) reflejando –de este modo– un claro desorden en el manejo de las finanzas públicas, el cual ha derivado en cifras de crecimiento extremadamente bajas.



Foto: www.elmercurio.cl

¿Qué motivó la renuncia?

Si bien el hoy ex Ministro Valdés tuvo desencuentros durante casi la totalidad del tiempo –poco más de dos años– en que lideró la cartera de Hacienda, debido a su intención de gradualizar el proceso de reformas y a su negativa a dar curso a ciertas iniciativas parlamentarias; la gota que rebalsó el vaso para permitir la renuncia del equipo económico completo fue la decisión del Comité de Ministros de rechazar el Proyecto Minero “Dominga”, y el posterior apoyo de la Presidenta de la República a tal rechazo, a pesar de que Valdés consideró que habría personas que no consideran el crecimiento económico dentro de sus prioridades.

Aun así, el Ministro Valdés ya había expresado previamente su incomodidad en el Gabinete Presidencial, debido a que sus propuestas de graduación, y su particular interés por controlar el gasto público, ideas que no encontraron el respaldo suficiente en el Palacio de la Moneda.

El Ministro Céspedes y el Subsecretario Micco, si bien durante su gestión no se mostraron particularmente activos en la defensa del crecimiento, en el episodio de “Dominga” criticaron fuertemente a quienes aprobaron el proyecto, lo que, en definitiva, gatilló su renuncia voluntaria al cargo.

1.2. COYUNTURA ECONÓMICA

El 5,3% de crecimiento económico que experimentó la administración de Sebastián Piñera tuvo una importante disminución en este segundo mandato de Michelle Bachelet. Si bien en el año 2013 el crecimiento del país alcanzó un 4,0%, cifra bastante menor al promedio del Gobierno, ya en 2014 **disminuyó a menos de la mitad**, situación que se mantuvo en los años venideros. La principal causa de esta brusca baja está dada por el efecto generado por las **reformas** impulsadas durante esta administración, que, en palabras de diversos expertos en materia económica, fueron cruciales para la disminución del crecimiento.

	2014	2015	2016	2017
Crecimiento PIB	1,9%	2,3%	1,6%	1,5-1,75%

Fuente: Banco Central de Chile

Lamentablemente, ni la Presidenta Bachelet, ni su equipo de Gobierno (solo exceptuando algunos matices realizados por el ya renunciado Ministro Valdés) reconocieron el negativo efecto de sus reformas en la economía nacional. Si bien no han negado que el país crece por debajo de su potencial, han atribuido dicha situación casi en su totalidad al escenario externo, excluyendo del análisis al proceso de reformas. Las siguientes declaraciones dan cuenta de aquello:

✓ **Alberto Arenas, al presentar la Ley de Presupuestos de 2015:** Señaló que ya vendrían los “brotes verdes” para nuestra economía, pronosticando un crecimiento de al menos un 3,6% para los años venideros, lo que, claramente, no ocurrió.

✓ **Presidenta Michelle Bachelet, al presentar la Cuenta Pública 2015:** “El proceso de desaceleración de la economía que venía incubándose desde fines de 2012, ha sido más profundo y prolongado de lo esperado, y puede amenazar nuestras oportunidades. Pero no por ello estamos postergando ni vamos a postergar nuestro compromiso de reformas”. “Tenemos la convicción ética y el fundamento técnico de que nuestras reformas son buenas para una economía que quiere estar a la altura de sus oportunidades de desarrollo, y de las exigencias sociales de la equidad”.

✓ **Presidenta Michelle Bachelet, al presentar el Presupuesto 2018:** Ya superamos el mal momento económico debido “a la solidez de nuestras instituciones, al mejoramiento de la economía mundial, y a que hemos hecho bien

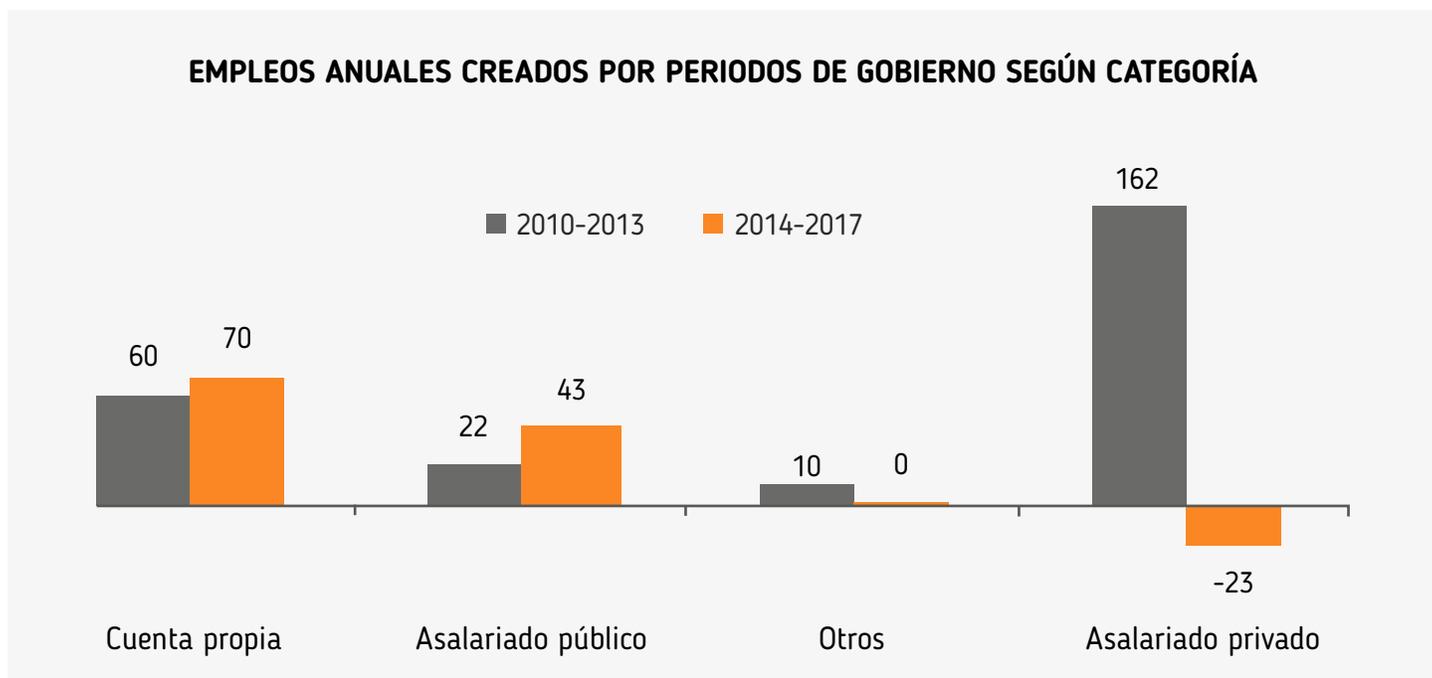
la pega. Recordemos que a pesar del menor dinamismo económico, logramos crecer a un ritmo similar al de otros países exportadores de materias primas, el desempleo se ha mantenido bajo control, y pudimos mantener una política macroeconómica que le ha dado impulso al país”.

✓ **Ministro de Hacienda Nicolás Eyzaguirre, al presentar el Estado de la Hacienda Pública el 02 de octubre de 2017:** “Lo ocurrido con el comercio mundial, y la caída en las materias primas, explica lo que ha ocurrido en Chile y en 17 economías similares a la nuestra”.

¿En qué ha repercutido la baja en el crecimiento y el nulo reconocimiento del Ejecutivo de su responsabilidad?

1.- Empleo. Si bien en el trimestre junio-agosto el desempleo disminuyó de 6,9% a 6,6%, las cifras llevan a engaño, ya que de los 187.000 empleos que se han creado durante el último año, 90.000 son empleos públicos y 78.000 son por cuenta propia. Tanto es así, que en igual período se han destruido 8.000 empleos asalariados privados. El Gobierno de Michelle Bachelet solo crea empleos en el Estado y de baja calidad.

Asimismo, durante todo el período presidencial, se han creado más de 150.000 empleos públicos, lo que constituye casi la mitad del total de empleos generados en estos casi cuatro años.



2.- Índice de Competitividad Global. Si bien Chile se mantiene en el lugar 33 (de 137), en los últimos años ha experimentado un fuerte retroceso en el entorno macroeconómico. La principal causa de aquello es el balance presupuestario fiscal, debido al poco ahorro del país y el aumento de la deuda pública.

3.- Índice de Libertad Económica. Este año, Chile retrocedió tres lugares (bajando del 12 al 15). Los aspectos que más disminuyeron fueron el derecho a la propiedad privada y el sistema legal, respecto a las regulaciones, en especial la laboral.

4.- Clasificación de Riesgo. En julio de este año, y luego de 25 años, Chile sufrió una rebaja en su clasificación de riesgo, debido, principalmente, a la prolongación del débil crecimiento económico y al incremento de la deuda pública.

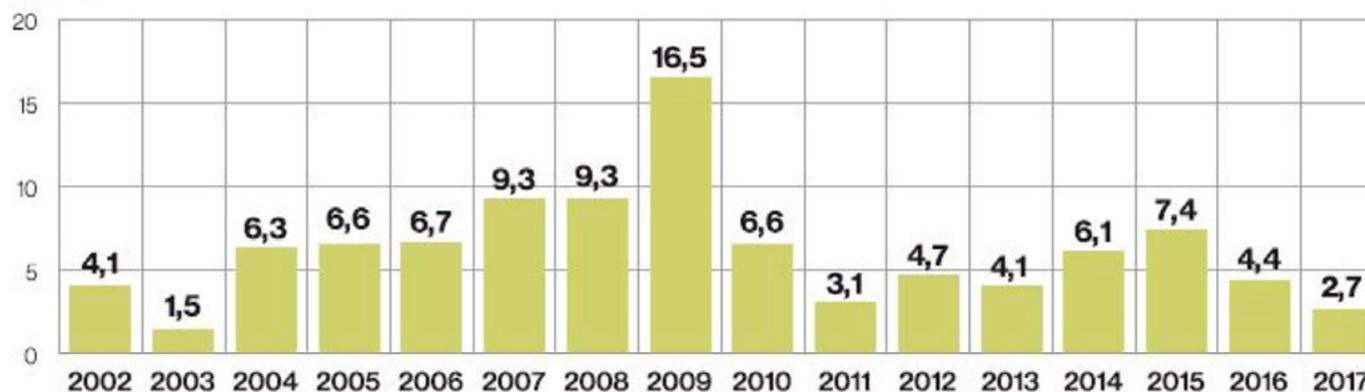
1.3. PRESUPUESTO 2017

En el mes de Septiembre de 2016, la Presidenta Bachelet anunció un aumento del gasto para el año 2017 de sólo un 2,7%, debido a los problemas económicos que vivía el país. Esto implica un desembolso mayor a U\$60.000 millones.

Aun con esa cifra, el déficit fiscal seguirá aumentando, debido a que el gasto supera a las cifras de crecimiento. Esto es una constante en los gobiernos de la Presidenta Bachelet.

○ Crecimiento del Gasto público

Var.%



Fuente: Dipres. Diseño: Diario Pulso.

	Bachelet 2006-2010	Piñera 2010-2014	Bachelet 2014-2016
Crecimiento PIB	3,3%	5,3%	1,9%

Fuente: Banco Central de Chile

Para mayor preocupación, hasta agosto de 2017, cifras de la DIPRES señalaron que el gasto público registró un avance de 5,6%, más del doble de lo proyectado por la Ley de Presupuestos aprobada el año pasado. Y si esto no fuera poco, gran parte se explica por el incremento de personal, con un aumento en el gasto de 6.1%.

Asimismo, sólo en agosto, el gasto público creció un 9,2%. Aun así, el gasto de capital descendió un 4% en tal período, lo que demuestra que previo a las elecciones el Gobierno ha preferido la ejecución del gasto corriente, aumentando las donaciones y los funcionarios del Estado.



Foto: www.24horas.cl

II. PRIORIDADES PRESUPUESTO 2018

En primer lugar, la Presidenta señaló en Cadena Nacional que el Gasto Público aumentará en un 3,9% en relación al Presupuesto 2017. Además de ser una cifra altísima, que no se condice con la situación económica del país, no existe claridad si es respecto al gasto aprobado en la Ley de Presupuestos 2017 o a lo que efectivamente gastará el Ejecutivo durante este año, ya que hasta agosto se había gastado un 5,6% más que el año pasado, y no un 2,7% como fue aprobado.

La Presidenta justifica esta alza en lo siguiente:

- ✓ *“Nuestra economía está en franca recuperación”.*
- ✓ *“Ha aumentado el empleo asalariado”*
- ✓ *“Renovado interés de los inversionistas”*
- ✓ *“Alza sostenida de consumidores y empresarios respecto al futuro del país”*
- ✓ *“Fuerte incremento de la bolsa”*

Estas justificaciones no tienen asidero en la realidad, y constituyen otra demostración más de la irresponsabilidad fiscal de este Gobierno. Si existen mejores expectativas económicas, de inversionistas, empresarios y consumidores, se debe al pronto cambio de Gobierno, y no a que nuestra economía esté en recuperación. Asimismo, el aumento del empleo asalariado es sólo respecto del empleo público. El empleo privado ha sufrido una disminución, afectado fuertemente por las reformas de este Gobierno.

Por su parte, el señalar que *“pudimos mantener una política macroeconómica que le ha dado impulso al país”* no se condice con la realidad, más considerando que una de las críticas de las agencias internacionales a Chile en el marco del índice de competitividad fue que ha tenido un fuerte retroceso en la estabilidad macroeconómica.

En otro plano, se comprometen US\$ 463 millones de libre disposición para el próximo gobierno, continuando con la tradición republicana de destinar una parte del presupuesto para que la administración entrante pueda utilizar en sus proyectos.

Prioridades:

A. EDUCACIÓN

→ **Gratuidad:** Se avanza hasta el 60% más vulnerable en gratuidad, llegando a 380 mil estudiantes beneficiados. Esto genera un riesgo de aumentar el déficit que ya tienen las instituciones de Educación Superior. Recordemos que con el 50% de gratuidad, 15 de las 30 universidades que adscribieron a gratuidad presentaron un déficit de \$21 mil millones.

→ **Ley de Inclusión:** Se avanza en los alumnos que no deberán pagar copago el año 2018, llegando a 2.8 millones de estudiantes.

→ **Educación Parvularia:** Recursos para asegurar 70 mil cupos nuevos.

B. SALUD

→ **Plan de Inversiones:** La Presidenta señaló que su Gobierno dejará 20 hospitales construidos, 29 en etapa de construcción o licitación y 18 en etapa de estudio y diseño. En cuanto a los Centros de Salud Familiar, en marzo existirán 95 CESFAM construidos, mientras que habrá otros 5 que terminarán su construcción durante el primer semestre de 2018.

En materia de Servicios de Atención Primaria de Urgencia, existirán 56 SAPU de alta resolutivez construidos en marzo de 2018, por lo que el próximo año habrá 100 SAPU en funcionamiento.

→ **Médicos:** “Estamos inyectando 1.480 nuevos profesionales médicos en el sistema, y cumpliremos la promesa de incorporar 4.000 nuevos médicos especialistas en el sistema público de Salud”.

Resulta lamentable que en el mensaje presidencial no haya habido alusión a las listas de espera GES y no GES, ni a la deuda hospitalaria. ¿De qué sirve aumentar el gasto en construcción de hospitales si en mayo se reportó una cifra histórica de deuda hospitalaria de 231 mil millones de pesos?

C. SENAME

Sólo se mencionó que en el plano de cuidado de niños de la red Sename, el presupuesto presentado por el gobierno contempla un aumento de subvenciones de 24%. Esta alza correspondería al máximo permitido por ley, a la espera de la aprobación de aquellos proyectos de ley que crean nuevos servicios destinados a la infancia. Hay que fiscalizar a quien se entregan estos recursos, ya que recordemos que el 90% de los niños son atendidos en organismos colaboradores privados.

III. CONCLUSIONES

- ✓ El segundo mandato de Michelle Bachelet será la administración con menor crecimiento promedio desde el Gobierno de Salvador Allende. Síntoma de aquello es que habrá tenido, en sólo cuatro años, a tres Ministros de Hacienda.
- ✓ Las Reformas Tributaria, Laboral y Educacional han demostrado ser un fracaso. Afectaron el crecimiento y la inversión, perjudicando directamente a los chilenos, quienes hoy se encuentran con un empleo más precario y remuneraciones más bajas. Peor aun, gran parte de las energías del ejecutivo siguen estando puestas en seguir profundizando estas trasnochadas y erráticas reformas.
- ✓ A pesar del bajo crecimiento, este Gobierno ha sido irresponsable en el manejo de las Finanzas Públicas. Aumenta el gasto en mayor proporción a lo que aumentan los ingresos, postergando la reducción del déficit fiscal y posibilitando una nueva rebaja en la clasificación de Chile.
- ✓ El incremento del Gasto Público de 3,9% anunciado por la Presidenta Bachelet es sumamente irresponsable, considerando el crecimiento del país, la deuda pública y el estado general de las Finanzas Públicas.
- ✓ No es cierto que la economía chilena esté “*en franca recuperación*”. Si hay mejores proyecciones para el futuro es debido a las expectativas generadas por el cambio de gobierno. Y tales expectativas se debieron aprovechar para reducir el endeudamiento.
- ✓ Las prioridades están mal enfocadas. La gratuidad al 60% no es justa, y priva la utilización de esos recursos en otras urgencias sociales. Asimismo, no se hacen referencias en la cadena respecto a la seguridad, materia de extrema relevancia para los chilenos.
- ✓ El Gobierno no se hace cargo de las bajas pensiones. De hecho, el tema ni siquiera es mencionado en la Cadena Nacional. No se aumentan los recursos del Pilar Básico Solidario, y tal como está el proyecto de ley que se discute en el Congreso, serán los trabajadores quienes financiarán las pensiones de otros.



Capullo 2240, Providencia.

www.jaimeguzman.cl



[/FundacionJaimeGuzmanE](https://www.facebook.com/FundacionJaimeGuzmanE)



[@FundJaimeGuzman](https://twitter.com/FundJaimeGuzman)