

FJG

FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

RADIOGRAFÍA DE LAS PRIMARIAS 2017: ¿QUIÉNES GANAN Y QUIÉNES PIERDEN?

Nº 226 | 05 julio 2017



Ideas & Propuestas

RESUMEN EJECUTIVO

La primaria del pasado domingo 2 de julio terminó con resultados sorprendentes. El contundente triunfo del ex Presidente Sebastián Piñera indica claramente, entre otras cosas, que los electores no sintonizaron con aquellos análisis que indicaban una falta de credibilidad ante la ciudadanía por parte de los grandes partidos políticos. En los análisis previos, los objetivos de los partidos políticos que apoyaron al ex Presidente Piñera eran convocar a más de un millón de electores, ganarle a Manuel José Ossandón y Felipe Kast con al menos un 70% de los votos y superar con creces la participación del movimiento de izquierda “Frente Amplio”. Al haberse cumplido varios de estos objetivos, Chile Vamos queda en muy buenas condiciones de cara a las elecciones de noviembre.



Foto: www.t13.cl

I. INTRODUCCIÓN

El pasado domingo se realizaron las segundas primarias presidenciales legales luego de la entrada en vigencia de la Ley 20.640, promulgada el 2012. Si bien los días previos estuvieron marcados por la incertidumbre frente al efecto que podría tener la final de la Copa Confederaciones en la participación electoral, la votación de más de un 12,5% del padrón electoral superó las expectativas de todos, tanto de partidos políticos como de analistas electorales.

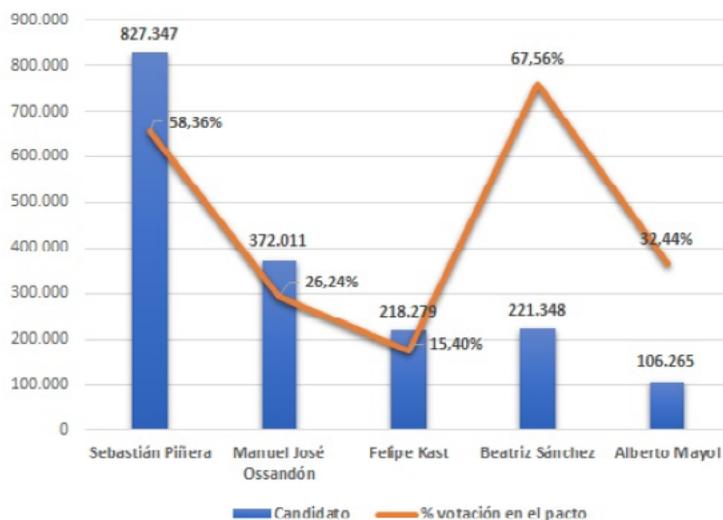
II. SEBASTIÁN PIÑERA: GANADOR INDISCUTIBLE

Sin duda, el principal ganador fue Chile Vamos, coalición de centro derecha compuesta por la UDI, RN, PRI y Evópoli. Con cerca de un 75% más de votos que los obtenidos en las primarias del 2013 -que enfrentó a Andrés Allamand y Pablo Longueira- el ex Presidente Sebastián Piñera consolidó su liderazgo en el sector, obteniendo cerca de un 60% de los sufragios. Asimismo, su votación se empujó por sobre los 800.000 votos, obteniendo así, por sí solo más sufragios que los que obtuvo la coalición completa en las primarias presidenciales de hace 4 años.

Tabla 1: Fuente Servel

Pacto	Candidato	Votos candidato	% votación en el pacto	Votos del pacto	% del total de votos válidos
Chile Vamos	Sebastián Piñera	827.347	58,36%	1.417.637	81,2%
	Manuel José Ossandón	372.011	26,24%		
	Felipe Kast	218.279	15,40%		
Frente Amplio	Beatriz Sánchez	221.348	67,56%	327.613	18,8%
	Alberto Mayol	106.265	32,44%		

Gráfico 1: Fuente Servel



III. MANUEL JOSÉ OSSANDÓN Y FELIPE KAST: ¿RESULTADOS SATISFACTORIOS?

Resultados dispares obtuvieron los otros competidores del bloque. En el caso del Senador Manuel José Ossandón, mientras en la elección senatorial del año 2013 obtuvo 317.311 votos en las 21 comunas que conforman su circunscripción, para estas elecciones, en la totalidad del país consiguió 372.011 preferencias. Teniendo en cuenta las ventajas comparativas de esta competencia, la cual incluyó 16 días de franja electoral, participación en programas de televisión en distintos horarios y canales, cobertura de prensa, la asistencia a un debate radial organizado por un conjunto de medios y otro televisivo que promedió 30 puntos de rating, el resultado está lejos de considerarse satisfactorio.

Además, no consiguió ser competitivo a nivel nacional, pues concentró su votación en la Región Metropolitana y, en particular, en las grandes comunas de ésta como Puento Alto, La Florida, Santiago, Maipú y Peñalolén. En ellas obtuvo un tercio de su votación a nivel nacional. Finalmente, no deja de llamar la atención que en comunas de opinión pública y gran participación electoral, el ex alcalde perdió un gran caudal de votación: es el caso del ex distrito 23. En efecto, si en la elección parlamentaria de hace 4 años obtuvo 68.309 votos en Las Condes, Lo Barnechea y Vitacura, en esta ocasión obtuvo sólo 5.595 sufragios. Esta situación no puede soslayarse.

En el caso del Diputado Felipe Kast los resultados fueron dispares. Por un lado, el candidato de Evópoli logró una votación considerablemente mayor a la obtenida en las municipales del año pasado, donde apenas superó los 150.000 votos. Sumado a ello,

Kast logró posicionar parte importante de sus temas en la opinión pública, como lo es la prioridad que debe darse a la educación pre escolar en nuestro país y el achicamiento del tamaño del Estado. Sin embargo, hay análisis menos auspiciosos y dicen relación con el rendimiento electoral relativo del candidato de Evópoli. Ocupar el último lugar en Chile Vamos, con un 40% de votos menos que el segundo lugar, y haber conseguido menos votos que Beatriz Sánchez, dejan a Felipe Kast y a Evópoli representando a menos de un 2% del total del padrón electoral, lo que complejiza la relación de cara a la negociación parlamentaria.

IV. RESULTADO COMPARADO EN REGIONES

Los resultados a nivel regional son especialmente interesantes, en particular por un hecho concreto: la disparidad de los resultados en comparación a la Región Metropolitana. Una muestra de aquello es que Sebastián Piñera gana por amplio margen en todas las regiones de Chile, siendo la capital del país la única zona en que lo hace con menos del 60% de los votos¹.

Así como a nivel regional se refleja un aumento significativo en el apoyo a Sebastián Piñera, tanto Felipe Kast como Manuel José Ossandón sufren una caída en su votación. En este contexto, existe más de un 8% promedio de diferencia entre la votación en regiones, que obtiene Sebastián Piñera y la que tiene en la Región Metropolitana, mientras que Felipe Kast y Manuel José Ossandón vivieron el efecto contrario.

4.1 Análisis clave: Región de la Araucanía

La Región de la Araucanía, golpeada fuertemente por la violencia y el terrorismo, resulta una zona importante para determinar la postura de los habitantes de la región frente al supuesto conflicto con los pueblos originarios.

Analizando los sufragios obtenidos por cada pacto electoral, Chile Vamos obtiene un triunfo en comparación al Frente Amplio, aún mayor del que tuvo a nivel nacional. Mientras en la primaria del conglomerado de Centro Derecha votaron 76.240 personas, sólo 11.986 lo hicieron por Mayol o Sánchez, es decir, casi 7 veces menos. Por su parte, como fue la tónica en las regiones, Sebastián Piñera obtuvo una diferencia mayor que a nivel nacional, alcanzando el 69,39% de las preferencias, lo que sitúa a la IX Región como una de las regiones en que el ex Presidente alcanza su mayor porcentaje de votos, sólo superado por la Región de Atacama.

Sin embargo, el análisis más relevante dice relación con los resultados en las comunas que se encuentran en la llamada “zona de conflicto”. En estas comunas, el triunfo de Chile Vamos, en comparación al Frente Amplio, es mucho más acentuado que en cualquier zona del país, lo cual indica claramente la posición predominante en la zona en relación al llamado “conflicto”. Sólo por mencionar un ejemplo, en la comuna de Ercilla, el ex Presidente obtuvo un 83,3% de los votos, y solo votaron por el Frente Amplio 45 personas, mientras que 647 lo hicieron por los candidatos de Centro Derecha.

¹ En la región de Magallanes, Sebastián Piñera obtiene un 59,85%, su más baja votación a nivel regional.

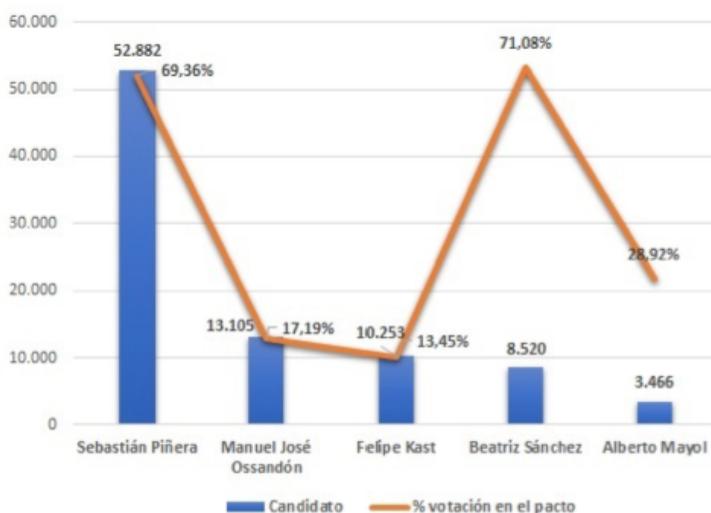
Los resultados en la Araucanía, y particularmente en las comunas que se encuentran en la llamada “zona de conflicto”, evidencian la percepción de las personas que son protagonistas de la situación de inseguridad que se vive; mientras que el Frente Amplio negó la existencia de terrorismo, y basó su discurso en la lógica de reivindicar las tierras a los

indígenas, los candidatos de Chile Vamos hicieron un marcado énfasis en torno a respetar el Estado de Derecho. En particular, Sebastián Piñera, el gran ganador en la región, denunció la existencia de terroristas en la zona, y de la urgencia con la que se debe actuar para restablecer el orden.

Pacto	Candidato	Votos candidato	% votación en el pacto	Votos del pacto	% del total de votos válidos
Chile Vamos	Sebastián Piñera	52.882	69,36%	76.240	86,4%
	Manuel José Ossandón	13.105	17,19%		
	Felipe Kast	10.253	13,45%		
Frente Amplio	Beatriz Sánchez	8.520	71,08%	11.986	13,6%
	Alberto Mayol	3.466	28,92%		

Tabla 2: Fuente Servel

Gráfico 2: Fuente Servel



V. LA GRAN AUSENTE: LA NUEVA MAYORÍA

Finalmente, no se puede hacer un análisis general de estas primarias sin hacer referencia al gran ausente de éstas: la Nueva Mayoría. Intencional o casualmente, no llegó a un acuerdo entre sus dos candidatos, marginándose de esta instancia. Temor a presentar un bajo apoyo, falta de acuerdo programático, negociación parlamentaria pendiente, etc. son parte de las tesis que pueden construirse para explicar esta marginación. Sin embargo, la conclusión más evidente es que el oficialismo fue el único bloque político que no participó de esta instancia, siendo uno de sus principales impulsores.

Asimismo, la esperanza del Gobierno en que Chile Vamos convocara a pocos adherentes en esta primaria no ocurrió, debilitando su posición de cara a la primera vuelta de noviembre próximo. De esta manera, el conglomerado oficialista quedó en una posición sumamente complicada: con el tiempo en contra, sin atisbos de acuerdo parlamentario, con una situación inédita asociada a la existencia de dos candidatos con intención de llegar a primera vuelta y respaldando la gestión de un Gobierno que no da señales de revertir los márgenes de desaprobación ciudadana.

Llama la atención que la Nueva Mayoría incurra en esta omisión por segunda vez. Durante el año 2016 también hubo un cuestionamiento por no haber logrado un acuerdo para participar en elecciones primarias municipales, situación que terminó zanjada en el Tribunal Calificador de Elecciones. Hechos como este dejan en entredicho la real vo-

cación democrática que se manifiesta en el hecho de traspasar a los militantes y adherentes el poder para definir los candidatos más allá de las cúpulas partidistas.

VI. FRENTE AMPLIO: EL GRAN PERDEDOR

Estas elecciones primarias tenían un componente muy importante a analizar: la participación en una contienda presidencial de la izquierda extra parlamentaria como un nuevo bloque, con la omisión de la tradicional Concertación más el Partido Comunista (coalición hoy denominada Nueva Mayoría).

Así, el Frente Amplio de Izquierda tenía todo el espacio para crecer en estas elecciones primarias: además de no tener contendores que disputaran su electorado –pues al frente sólo estaba la coalición de Centro Derecha–, el grupo contó con las ventajas de franja electoral televisada, la participación en debates radiales y televisivos, el financiamiento público de las campañas e incluso en algunos distritos participaron también de elecciones primarias para el cargo de Diputado (hubo de estas elecciones en 7 de los nuevos 28 distritos). En los días previos, sus principales dirigentes fueron reticentes al hablar de estimaciones de participación, aunque se hablaba de una concurrencia de entre 300.000 a 500.000 personas para considerar exitosa la consolidación del bloque en el escenario político actual. Sin embargo, y a pesar que la participación final en dicha primaria estuvo acorde a lo esperado, el resultado constituye en términos absolutos un revés importante para las pretensiones de este sector.

En primer lugar, debido a que el análisis de percepción de éxito de los votos obtenidos estaba en la participación que tuvieron respecto de Chile Vamos. Y el bloque de Centro Derecha cuadruplicó en participación al Frente Amplio. En ese sentido, y teniendo en cuenta la omisión del conglomerado de Gobierno en estas primarias, la izquierda representada por Beatriz Sánchez y Alberto Mayol tenían sin duda un espacio importante de crecimiento entre los adherentes independientes de la Nueva Mayoría, habiendo incluso afirmado con convicción que pasarían a segunda vuelta. Sin embargo, los poco más de 327.000 votos que el bloque obtuvo lo sitúa realmente lejos de esas pretensiones, al punto que los dos Diputados en ejercicio de la coalición -Giorgio Jackson y Gabriel Boric- hicieron un llamado a una profunda autocrítica por baja convocatoria del sector. Quizás el resultado que más evidencia esta perspectiva es que la suma de la votación total del Frente Amplio es superada por 2 de los 3 candidatos a Presidente por el pacto de Chile Vamos.

Mirando los resultados generales, y no obstante de ser elecciones muy distintas, el Frente Amplio no logró aumentar su espectro de votación en relación a las elecciones municipales: Beatriz Sánchez no logró obtener mayor votación que la obtenida por Revolución Democrática en los pasados comicios. Por su parte, el Frente Amplio no logró duplicar ni siquiera la cifra de militantes que tienen los partidos políticos constituidos y que forman parte de ese bloque.

Asimismo, uno de los liderazgos más emblemáticos, como es el caso de Gabriel Boric, obtiene un muy mal resultado: a pesar de haber sido electo Diputado con aproximadamente 15.500 votos, no fue capaz de movilizar a más de 2.800 electores por la candidata del Frente Amplio. Mientras tanto, Jorge Sharp y Giorgio Jackson lograron movilizar aproximadamente 1/4 de los votantes que los apoyaron en sus respectivas elecciones.

A pesar de que el Frente Amplio dice ser una creación reciente (sus dirigentes hablan de 6 meses de antigüedad), cualquier análisis político riguroso debe estar conteste en que el posicionamiento político de sus figuras y sus postulados no son novedosos. El Frente Amplio no sólo tiene una existencia parlamentaria hace 3 años (con los Diputados Boric y Jackson, incluso siendo este último protegido por la entonces Concertación) sino que también el impulso de sus ideas es plenamente identificable con las movilizaciones estudiantiles del 2011 (las cuales transcurrieron hace 6 años). Además, varios de sus principales dirigentes ocuparon puestos estratégicos importantes en reductos como el Ministerio de Educación y fueron capaces de ganar la Alcaldía de Valparaíso. Así, era esperable un impacto electoral bastante más superior al exhibido, si es que las pretensiones de renovación y de ocupar un espectro político competitivo son serias.

Este resultado es un muy mal augurio no sólo para la primera vuelta electoral de noviembre, sino en la capacidad de poder plantear un escenario de listas parlamentarias que puedan aumentar la capacidad de influencia en el Congreso Nacional.



Foto: www.ahoranoticias.cl

VII. LAS PRIMARIAS EN EL EXTRANJERO

Esta elección primaria se constituyó en la primera en que los chilenos residentes en el exterior pudieron ejercer su derecho a sufragio.

Si bien 21.270 connacionales cumplieron con el requisito de realizar el cambio de domicilio electoral, encontrándose habilitados para sufragar, sólo participaron poco más de 6.500 personas, superando levemente el 30% de participación electoral.

Si consideramos, además, que la suma de chilenos en el extranjero en condiciones de sufragar es de aproximadamente 360.000 personas, el número de votos emitidos fue muy bajo.

Esta baja inscripción y baja participación responde, principalmente, a la dificultad de los potenciales electores para realizar el trámite para votar en

los consulados (debido a la lejanía de su lugar de residencia con el respectivo consulado), como para asistir a los lugares de votación, si el trámite se realizó.

Sumado al desarraigo y las distancias, que derivaron en una baja votación, los resultados fueron contrarios a cualquier pronóstico inicial, favoreciendo a Chile Vamos, pacto que, únicamente en el extranjero, obtuvo un 60% de los votos válidamente emitidos. Si bien la proporción de votos a favor de Chile Vamos, en relación al Frente Amplio, fue menos amplia que a nivel nacional, fue superior a las estimaciones, que consideraban la existencia de un gran número de compatriotas que debido a circunstancias históricas favorecerían sin contrapeso la votación del conglomerado de izquierda. Incluso cuando esto sí ocurrió en Europa, Chile Vamos ganó las elecciones en todos los demás continentes.

Respecto a la votación en particular de los candidatos, Beatriz Sánchez fue quién más votos obtuvo en su coalición a nivel extranjero, con un 63,21% de su pacto. Por otra parte, el candidato de Chile Vamos

que más votos obtuvo fue Sebastián Piñera, con un 54,52% de su coalición, lo que se condice con los resultados obtenidos en Chile, con porcentajes un poco menores para ambos candidatos.

Pacto	Candidato	Votos candidato	% votación en el pacto	Votos del pacto	% del total de votos válidos
Chile Vamos	Sebastián Piñera	2.058	54,52%	3.775	60,0%
	Manuel José Ossandón	878	23,26%		
	Felipe Kast	839	22,23%		
Frente Amplio	Beatriz Sánchez	1.591	63,21%	2.517	40,0%
	Alberto Mayol	926	36,79%		

Tabla 3: Fuente Servel

Gráfico 3: Fuente Servel

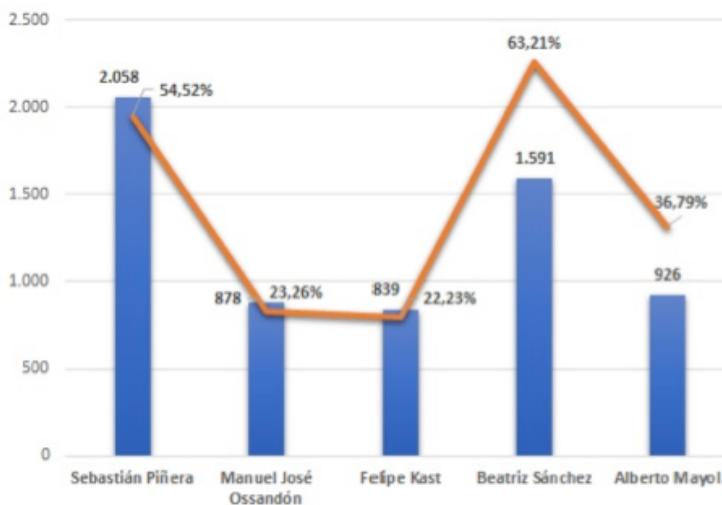




Foto: www.t13.cl

VIII. CONCLUSIONES

8.1 Tras cinco elecciones con voto voluntario, Chile Vamos demostró avances sustantivos en materia de cultura política. La coalición de centro derecha demostró capacidad de convocar a sus votantes, logrando comprender la lógica del voto voluntario y los desafíos que éste impone. Por otra parte, los resultados del pacto también permiten suponer que la supresión del sistema electoral binominal para las elecciones parlamentarias beneficiará a Sebastián Piñera. La mayor competencia al interior de los pactos que introduce el nuevo sistema permite contar con el despliegue de un mayor número de parlamentarios, y sus respectivos equipos, en cada uno de los distritos. Así, para esta primaria la Centro Derecha –y el ex Presidente Piñera en particular–, contaron con una mayor presencia parlamentaria en terreno lo que permitió llegar a todas las comunas del país con el mensaje del candidato, permitiéndole obtener la primera mayoría en todas las regiones del país.

8.2 La gran movilización en todo el país de personas que quisieron definir al candidato de la Centro Derecha contrastó severamente con la participación del bloque de la izquierda extra parlamentaria. La severa autocrítica que han hecho sus principales dirigentes en orden a aumentar el rendimiento político y electoral de cara a la primera vuelta de noviembre no es consistente con las declaraciones que los mismos dirigentes hicieron en las semanas previas al autodenominarse como una nueva fuerza política y social. Cuestionables también debieran ser los juicios de líderes del Frente Amplio que sostienen que el conglomerado tiene sólo 6 meses de existencia. En primer lugar, porque desde hace más de un año comenzaron las tratativas para dar nacimiento al bloque. En Segundo lugar, porque para nadie es desconocido que los partidos y movimientos del Frente Amplio de Izquierda han realizado un trabajo político desde el año 2011 hasta la fecha, lo que ha implicado, además del cupo protegido del Diputado Giorgio Jackson en Santiago Centro, la utilización de cargos de alta importancia en carteras claves del Gobierno tal como lo fue el diseño de la Reforma Educacional.

8.3 La primaria se llevó a cabo a pesar de un ambiente de prescindencia excesiva de parte del Gobierno que fue criticado por todos los sectores políticos. Los llamados de uno de los candidatos presidenciales de la Nueva Mayoría a no participar para privilegiar eventos deportivos es una muestra más de la desorientación que exhibe la actual administración respecto de la realidad política y social que vive el país. La dura autocrítica y las recriminaciones que mostraron los dirigentes partidarios en la reunión del comité político al día siguiente de la elección dan cuenta que el oficialismo sufrió una derrota política incontestable por omitirse del proceso.

8.4 Cuestión aparte fue lo ocurrido con el Servicio Electoral y un nuevo cuestionamiento a la gestión de las elecciones en relación a la fusión de mesas. Si bien el contexto en el que se dieron los comicios y la acumulación de votantes en una franja de horario muy definida pudo influir en el colapso de algunos locales de votación –lo que era absolutamente previsible y de sentido común– resulta preocupante la gran cantidad de denuncias que se han hecho por parte de ciudadanos que aparecen militando en partidos recientemente creados en el Frente Amplio. Una situación similar ocurrió en la primaria de 2013 y resulta preocupante la poca capacidad de entregar certeza jurídica a la hora de la conformación del padrón electoral. El Servicio Electoral, hasta ahora, ha señalado que la responsabilidad se encuentra en los partidos políticos, mientras que éstos han iniciado gestiones para que los afectados denuncien y el SERVEL investigue.

Aunque este aspecto no logra hacer mella de una nueva gran jornada electoral para Chile por su transparencia, orden y concurrencia, urge que el Servicio Electoral disponga los medios para que situaciones como estas no logren repetirse en el futuro.

8.5 El ganador indiscutible es el ex Presidente Sebastián Piñera. Lo anterior es relevante por varios factores. En primer lugar, porque los partidos tradicionales que lo apoyaron, prácticamente, pueden dar por superados los problemas y crisis que arrastraron hasta antes de la elección municipal. Al parecer la ciudadanía no sintonizó con los análisis que indicaban que los grandes partidos políticos no daban garantías de credibilidad ante la ciudadanía. En los análisis previos, los objetivos de la candidatura apoyada por la UDI, RN y el PRI eran convocar a un millón de electores, ganarle a Ossandón y a Kast con al menos un 70% de los votos y superar con creces la participación que alcanzará el Frente Amplio de Izquierda. Al haberse cumplido varios de estos objetivos, la Centro Derecha queda un muy buenas condiciones de cara a las elecciones de noviembre.



Capullo 2240, Providencia.

www.fjguzman.cl



[/FundacionJaimeGuzmanE](https://www.facebook.com/FundacionJaimeGuzmanE)



[@FundJaimeGuzman](https://twitter.com/FundJaimeGuzman)