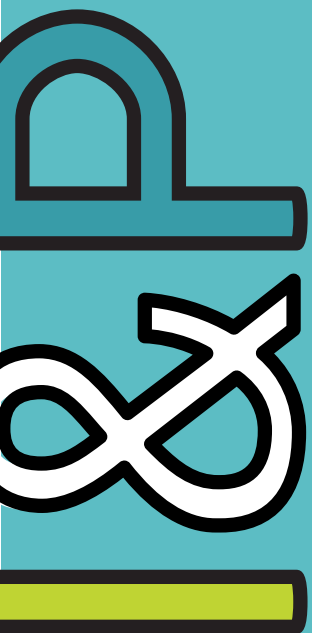




FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

El mundo en red;
Una mirada al contexto político global

N° 209 | 26 de octubre de 2016



Ideas & Propuestas

RESUMEN EJECUTIVO

En la era de las comunicaciones y la globalización, los procesos mundiales tienen cada vez mayor repercusión en las distintas comunidades, es por esto que revisar los fenómenos políticos del mundo occidental adquiere relevancia, sobre todo porque la cantidad de similitudes que encontramos en los distintos procesos nos permiten entender mejor cada una de nuestras realidades locales.

Europa y Estados Unidos están viviendo fenómenos similares, la ciudadanía siente que la burocracia de Bruselas o Washington se ha alejado de ella, que ya no los representa y que, por el contrario, está preocupada de velar por sus propios intereses. Así las cosas, discursos que habían estado presentes con escasa visibilidad y que eran considerados políticamente incorrectos, han adquirido hoy un nuevo impulso y se han convertido en atractivos para la comunidad. Las propuestas seductoras hoy, tienen, además, en común, una pérdida de identidad entre las tradicionales izquierdas y derechas. Hoy los pactos y las propuestas nacionalistas abarcan todo el espectro.

Por último, lo anterior ha llevado a las posiciones centristas también a radicalizar sus propuestas. Es común escuchar hablar de proteger el modo de vida francés o de hacer de América un gran país nuevamente.

Lo anterior no debiera dejarnos indiferentes porque lo más probable es que aspectos de estos discursos se adapten a nuestra realidad y comencemos a movernos en un eje que hasta ahora ha sido minoritario en nuestro país. Adicionalmente, estos cambios pueden tener otras consecuencias como una mayor complejidad en los intercambios comerciales y en los movimientos de personas.

Adicionalmente como todavía tenemos un poco de rezago en el continente, estamos a tiempo de tomar medidas para evitar la radicalización del discurso y la tentación de aparición de fenómenos populistas.

INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado y tan cambiante como el que nos toca vivir, es indispensable estar atento a los procesos que se están viviendo, sobre todo porque desde Chile tendemos a pensar que lo que pasa afuera no nos va a afectar.

Pues bien, la ventaja de estar atento implica el poder adelantarse a algunos fenómenos, prevenirlos, o bien prepararse adecuadamente para enfrentarlos.

La velocidad con que suceden las cosas hoy implica que el mundo enfrentara crisis cada vez más seguidas y si sabemos leer los contextos esas crisis pueden ser objeto de grandes oportunidades. Adicionalmente, la velocidad con que suceden las cosas en la era del conocimiento implica que para crecer o capear las crisis debemos estar en constante revisión, de lo contrario corremos el riesgo de quedar obsoletos en nuestras propuestas.

Sin embargo, en la era de la sub-especialización estar atento a los contextos es muy complejo porque se nos demanda saber cada vez más sobre micro elementos, los que son indispensables para mantenerse vigente. Básicamente, debemos aprender a no perder la mirada global cuando el mundo nos exige ser muy especialistas en nuestras respectivas disciplinas.

Cabe entonces preguntarnos ¿cuál es el contexto global en el que debemos pensar? Pues bien, hoy se habla de que estamos viviendo en la era del populismo y que los populistas latinoamericanos con su increíble retórica han contagiado al mundo. Pues bien, en gran medida esto es un análisis más bien simplista porque el populismo europeo (salvo el de España) no tiene mucho que ver con el latinoamericano. Sus causas son distintas y responden a distintas realidades. En efecto, el auge de los populismos europeos y el norteamericano responde más bien a la crisis económica que vivió el mundo en 2008 y no a la bonanza de los commodities, como fue el caso de los populismos latinoamericanos. Lo que ambos tienen en común es que buscan canalizar el malestar de la ciudadanía frente a lo que se percibe como una clase política distante de los problemas de los electores, pero las propuestas de ambos movimientos son radicalmente opuestas porque responden a realidades locales diferentes.

Veamos el caso de Europa; los recientes eventos en Gran Bretaña, con el triunfo del Brexit o el gran resultado electoral del Frente Nacional en Francia, o de la extrema derecha en Austria, o bien del surgimiento de movimientos nacionalistas en Holanda, tienen varios puntos en común.



Foto: www.elespañol.com

QUÉ OCURRE EN EUROPA

Primero, todos son euroescépticos, “Francia para los franceses, no para Bruselas” es el tipo de consigna que se lee en las calles de los pueblos franceses. El sentir ciudadano en este caso es que los burócratas de Bruselas están tan preocupados de sus asuntos que se han olvidado de sus connacionales.

El segundo aspecto en común que tienen todos estos movimientos -hay muchos más de los que hemos enunciado, porque están presentes en países como Dinamarca hasta Grecia donde Syriza formación de izquierda que logro clara mayoría en las elecciones anticipadas de Grecia de 2015 y que para formar gobierno se alió con la derecha nacionalista (ANEL)- es que existe una enorme desconfianza hacia los partidos tradicionales, los que por su parte se escudan en que las propuestas facilistas que hacen estos movimientos son absolutamente utópicas, porque en organizaciones complejas

-como son los estados- las soluciones también son complejas, lo que los ciudadanos perciben como una enorme burocracia que los asfixia.

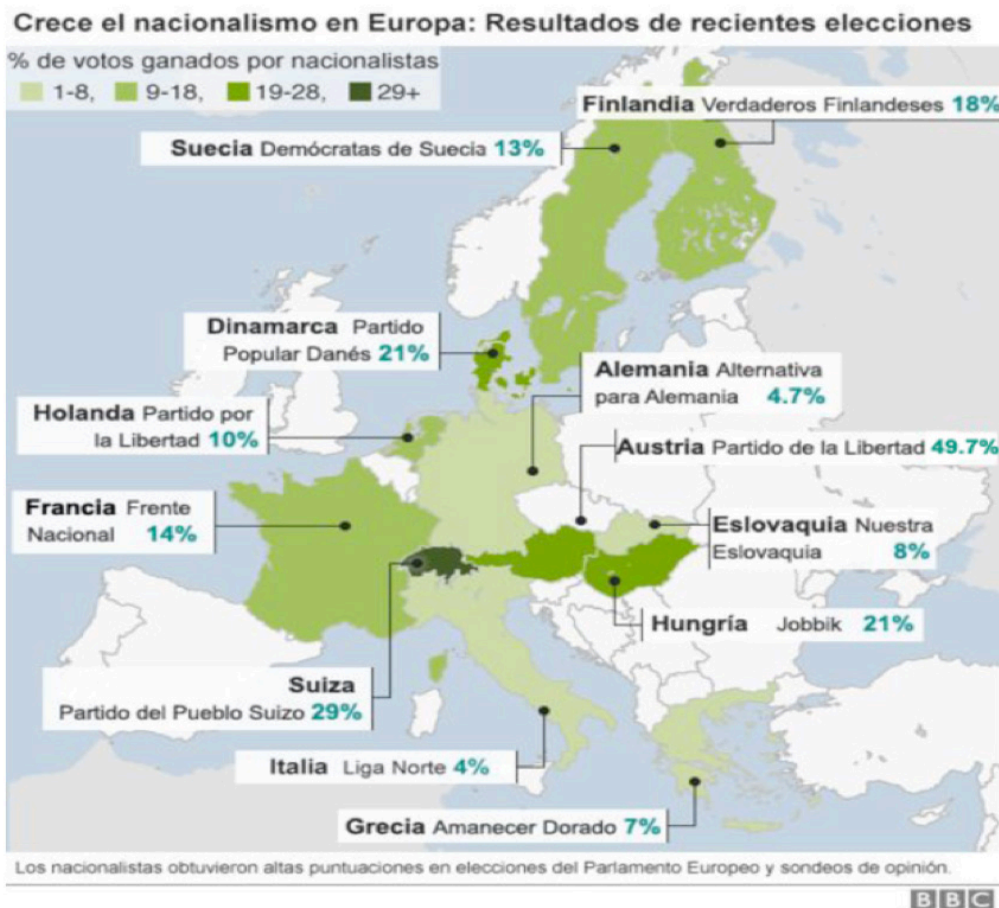
El tercer aspecto en común es que no existe una clara distinción entre lo que tradicionalmente conocemos como izquierdas o derechas. El Brexit, por ejemplo, fue apoyado por una facción del partido conservador, que podríamos graficar en el carismático ex alcalde de Londres Boris Johnson, quien por cierto, una vez que triunfa su opción, decide desembarcarse de la carrera por conducir el proceso de salida de la Unión Europea de los británicos, y junto con él, parte importante del partido laborista.

En Grecia, como ya dijimos, el gobierno es de una alianza entre la izquierda radical y la derecha nacionalistas. En Austria, por su parte, el partido de la libertad que perdió por estrecho margen (49,7%) en las últimas elecciones de mayo de 2016, enarbola consignas antiinmigración y euroescéticas, de corte nacionalista.

Por último, (y es probablemente el aspecto que explica en gran medida el auge de estos partidos, durante este último año, ya que muchos existen hace más de 15) está el discurso antiinmigración.

En efecto, fruto de la crisis migratoria que está viviendo Europa, a raíz de los desplazados por las guerras de medio oriente

(temas que estas minorías planteaban a principios de los 2000) hoy son mucho más aceptados y forman parte del debate político general. En efecto, hoy cuestionar la inmigración, la integración, el euro, la UE y a las clases dirigentes, al tiempo que se promueven dosis de sentimiento nacionalista, es algo también socialmente aceptado.



Si bien los desplazamientos por conflictos armados hacia Europa no son un fenómeno nuevo, de un tiempo a esta parte se han convertido también en fuente de amenaza terrorista. Esto ha acrecentado las críticas a las políticas migratorias.

En efecto, movimientos como Al Qaeda, ISIS, Boko Haram en Nigeria y varios otros de corte islamita radical, han remecido al mundo con su capacidad para encantar adeptos dispuestos a todo para luchar contra “el infiel”. Lo anterior ha aumentado la sensación de inseguridad en el mundo occidental y ha fomentado fuertemente la política basada en la identidad.

Sin embargo, esta amenaza terrorista no está exclusivamente radicada en Europa. Basta recordar que los primeros afectados por estos eventos fueron los norteamericanos, lo que culminó con la declaración de guerra al terrorismo y con la consecuente invasión a Irak.

Desde entonces, la guerra en medio oriente no ha hecho más que acrecentar los conflictos, nuevos grupos han surgido llamando a la guerra santa y al exterminio del “infiel”, cuestión que ha provocado un verdadero caos en la Zona, con territorios ocupados persecución a minorías étnicas y religiosas, junto con enfrentamiento entre moderados

y radicales en un mismo territorio. Lo anterior ha significado que los Estados Unidos y las fuerzas de paz intensifiquen sus incursiones en la zona, lo que, evidentemente, no ha dejado a los ciudadanos norteamericanos indiferentes.

En efecto, el clima descrito en Europa, sumado a la amenaza terrorista, han sido el escenario ideal para la discusión de esta nueva campaña presidencial en el país del Norte. Hoy, culpar a los inmigrantes de la falta de oportunidades y de la inseguridad adquiere mucho sentido para el elector. Lo anterior, sumado a la percepción de que Washington sólo se preocupa de la elite política y de que está muy distante de los problemas de la ciudadanía, hacen que personajes como Trump adquieran cierto atractivo. Lo mismo sucede con el líder de Rusia, Vladimir Putin; muchos en Europa lo miran con admiración y afirman que él “se encarga de las cosas” como en Siria, lo que le ha provocado alabanzas de líderes nacionalistas occidentales, como Le Pen y Trump. Acá tenemos un nuevo ejemplo de que las diferencias ideológicas del siglo pasado se han diluido fuertemente.

El líder Ruso, por su parte, aprovecha su popularidad para reivindicar el rol que, a su juicio, Rusia debería estar jugando en el escenario mundial. Sin embargo, su compor-



Foto: www.larepublica.ec

tamiento le ha traído problemas por ahora y aún no logra posesionar a Rusia en el sitial que, de acuerdo al sentimiento ruso, le corresponde para conservar los equilibrios globales.

AMÉRICA LATINA

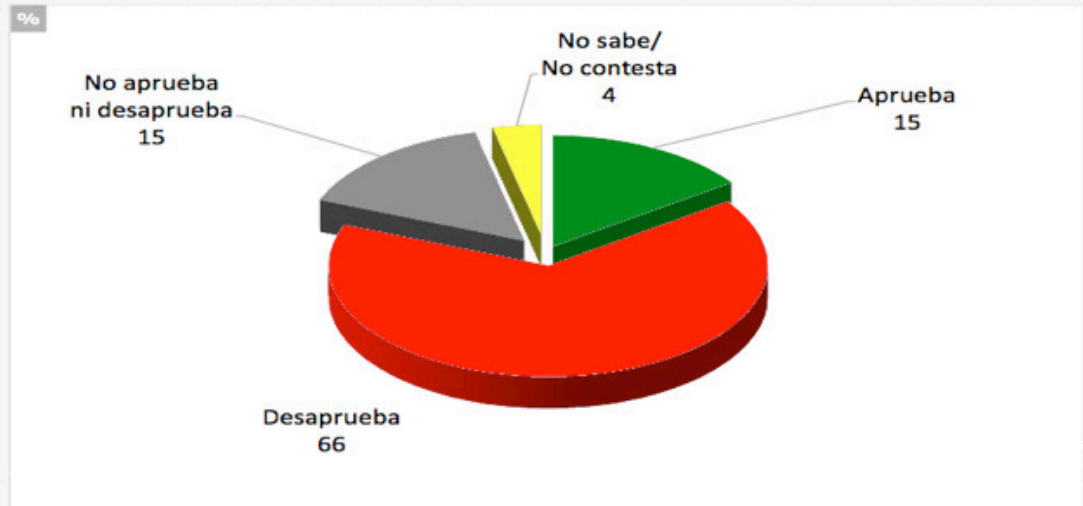
En todo este escenario, ¿qué pasa en América Latina? pues bien, si en nuestro continente la tradición de caudillos es fuerte, sus planteamientos han respondido más bien a ideologías del siglo XX. En efecto; Chávez, fue el primero en proclamar el socialismo de siglo XXI, influenciado fuertemente por los hermanos Castro, quienes han gobernado con mano de hierro la Isla de Cuba durante más de medio siglo. Siguieron a Chávez, el presidente Correa en Ecuador, el presidente Morales en Bolivia, y de alguna manera también Cristina Fernandez en Argentina. A todos ellos les tocó vivir la bonanza de los commodities lo que significó que realizaran reformas con holgura fiscal que no sería sostenible si esta bonanza terminaba, lo que predeciblemente se produjo,

con las consecuencias económicas evidentemente predecibles. Argentina se convirtió en el primer país del mundo en pasar del desarrollo al subdesarrollo, Venezuela se encuentra viviendo una de las peores crisis económicas de las que se tenga noción en el continente, Morales ha bajado fuertemente su popularidad, y Correa decidió no repostularse por un nuevo período, viendo que las consecuencias de los desequilibrios fiscales empezarían a hacerse sentir en la población.

Chile por su parte, después de una bonanza económica, una vez que se empezaron a implementar reformas del socialismo del siglo XXI, que ayudarían a construir paz social, se encuentra con cifras de crecimiento muy bajas, con las expectativas empresariales por el suelo, con el desempleo subiendo, y con una muy baja aprobación de la presidencia, sus reformas emblemáticas y su gabinete, como demuestran las encuestas que exponemos a continuación:

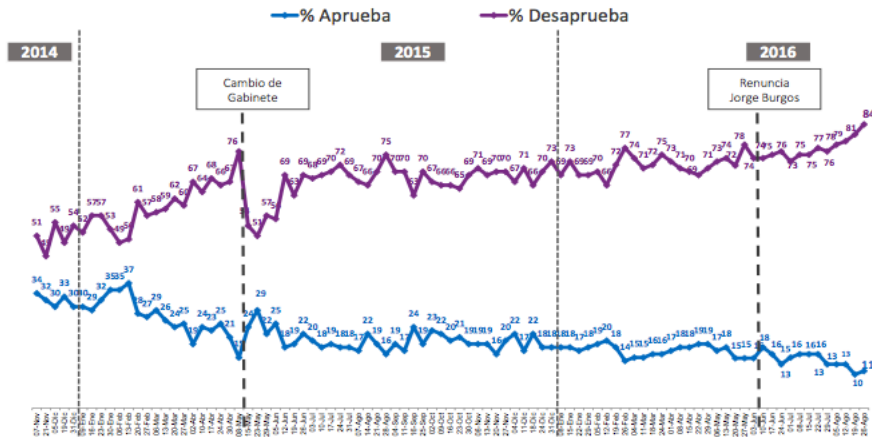
Independientemente de su posición política, ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma como Michelle Bachelet está conduciendo su gobierno?

(Total muestra)



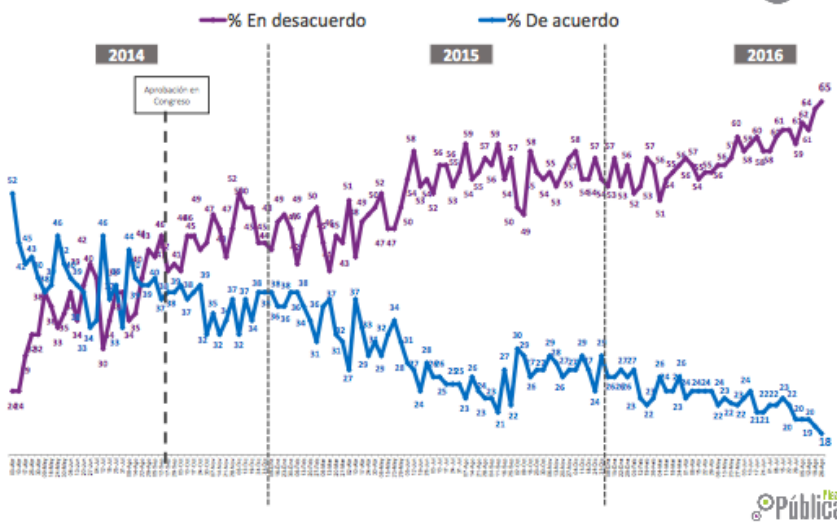
APROBACIÓN GABINETE MINISTERIAL

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del actual equipo de ministras y ministros de la Presidenta Bachelet?



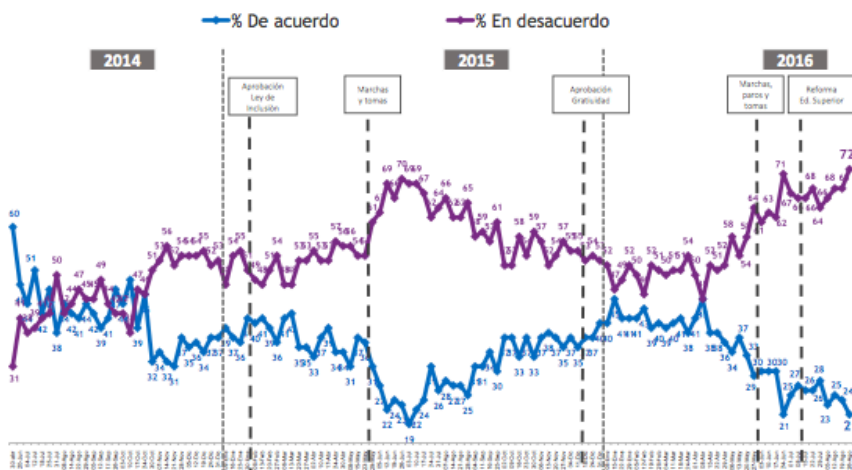
EVALUACIÓN REFORMA TRIBUTARIA

En general, ¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con la reforma tributaria que ya fue aprobada en el Congreso?



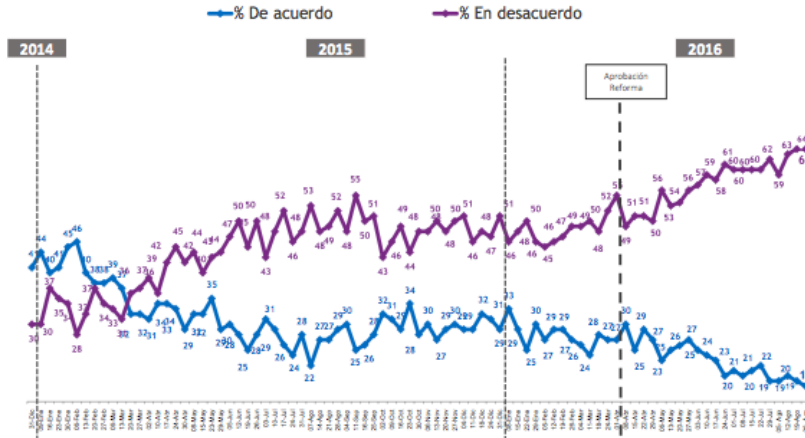
EVALUACIÓN REFORMA EDUCACIONAL

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con la reforma a la educación del gobierno?



EVALUACIÓN REFORMA LABORAL

En general, ¿Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con la reforma laboral presentada por Michelle Bachelet?



Sin embargo, en la mayoría de los países de la región los populismos de izquierda han ido remitiendo. Colombia y Perú gozan de una gran estabilidad ya hace años, Argentina por su parte, cedió a las presiones peronistas y cambió de giro en su administración. Bolivia y Ecuador son incógnitas por ahora, y es difícil hacer pronósticos al respecto. Venezuela, está intentando revocar el mandato de Maduro.

Las tentaciones populistas están remitiendo en el sur del continente americano. Sin embargo, los caudillismos siempre han estado presente, por lo tanto, no sería de extrañar que estas reaparecieran en el corto plazo, siguiendo la tendencia mundial.

Brasil es un tema aparte, la corrupción ha llegado a tal punto que la presidente Rousseff, seguidora de Lula da Silva, acaba de enfrentar un juicio político y ha sido destituida por el parlamento, asumiendo la conducción del país Michel Temer, quien está llevando adelante una serie de reformas destinadas a equilibrar las arcas fiscales.



Foto: www.hotihoy.com

TODOS MIRAN A ASIA

Por ahora todos miran con razón hacia el continente asiático. Y es que por ahora las cosas en el sudeste asiático marchan bien y no se perciben contagios de corrientes populistas. Los países de esa zona del mundo han hecho las cosas bien por ahora. Se han llevado a cabo una serie de reformas en materia modernización del Estado, y sobre todo se ha puesto mucho énfasis en la educación.

China e India merecen mención aparte. El subcontinente indio adoptó un camino distinto al de China. En efecto, India durante los últimos años del siglo XX y durante lo que va de este, ha intentado reforzar sus instituciones democráticas, las que han sido privilegiadas por sobre las económicas, a las que se ha abocado durante estos últimos años. En consecuencia, India promete mucho.

China por su parte se ha convertido en una economía capitalista en manos del partido

comunista, lo que es mirado con preocupación. En un escenario donde el mundo se ha concentrado en su críticas hacia las elites, surgen algunas dudas de hasta cuándo el partido comunista podrá controlar las demandas populares. Hasta ahora, los líderes lo han logrado, pero muchos se preguntan si esto será sostenible cuando el crecimiento de China comience a ralentizarse. No debemos olvidar que tanto en Europa como en Estados Unidos estos movimientos han adquirido importancia luego de una crisis económica.

En definitiva, en la era del conocimiento vemos cómo los fenómenos globales se replican a nivel local con algunos elementos comunes y otros propios de coyunturas específicas. Pero las respuestas son siempre similares: líderes carismáticos, con discursos populares y muchas veces muy políticamente incorrectos, lo que incrementa el sentimiento de inestabilidad mundial.

CONCLUSIONES

Como hemos visto, las nuevas tendencias políticas tienen varias similitudes. Todas proponen una crítica a las elites gobernantes a las que sienten lejanas, y la enorme burocracia es percibida como una herramienta que privilegia a quienes gobiernan. Adicionalmente, todos presentan una línea muy difusa entre lo que tradicionalmente conocemos como izquierda y derecha. En efecto, propuestas liberales, junto con fuertes estatismos, aparecen haciendo causa común frente a los grupos gobernantes.

Al mismo tiempo, probablemente debido a la creciente globalización, estamos frente a nuevos planteamientos nacionalistas, donde existe una enorme desconfianza hacia los organismos supra nacionales.

Por último, la amenaza terrorista contribuye en gran medida al surgimiento de discursos radicales de corte popular que hoy cunden en muchas partes del mundo occidental, lo que genera un clima amigable para el surgimiento de discursos que hasta hace poco pensábamos habían sido erradicados.

Hace mucho que la teoría política moderna nos advierte sobre estos procesos. En efecto, se sostiene que, si la democracia es una forma de gobierno que permite modificar las leyes, la demagogia implica precisamente lo contrario. Es decir, ignorar las leyes para no aplicarlas o suprimirlas, lo que en períodos de conflictividad parece atractivo, ya que implica un mensaje simplista pero efectivo, donde no se aportan verdaderas soluciones a los problemas y, no obstante lo anterior, logran llegar a las mayorías.

El problema que presentan estos ofrecimientos es que en sociedades complejas no existen soluciones simples, por lo que muchas veces estos discursos no logran satisfacer las expectativas de los ciudadanos y generan más descontento lo que hace que las crisis de desconfianza se profundicen. No son pocos los que hoy miran con preocupación el futuro. Pues, la rapidez de los cambios que impactarán definitivamente el mercado laboral, la amenaza terrorista, el aumento de la burocracia y el crecimiento de la percepción de que las elites gobiernan para si, son fenómenos que ya están ins-

talados y hasta hoy no hemos encontrado discursos que permitan enfrentar estos escenarios con serenidad, lo que deja muchos espacios para el surgimiento de discursos facilitistas donde impera la retórica por sobre la acción efectiva.

El mundo enfrenta hoy el desafío de darle un sentido de necesidad a las estructuras y a los sistemas de gobierno por los que hemos optado, adicionalmente requiere acercar las estructuras a los ciudadanos para que las sientan suyas y adquieran sentido en la vida cotidiana de las personas.

El mundo se ha enriquecido desde el término de la guerra fría. Sin embargo, los estados no han reaccionado oportunamente a esta nueva realidad, no son muchos los países que han sido capaces de revisar sus estructuras para ver si ellas responden a las nuevas necesidades de sus habitantes. Muy por el contrario, la mayoría ha respondido con más burocracia lo que dificulta la relación.

Es indispensable que los estados modernos enfrenten los nuevos desafíos y para ello deben simplificarse para acercarse a

los ciudadanos. De lo contrario, fenómenos como los que hemos visto durante este tiempo y que tienen carácter global, se seguirán repitiendo, lo que probablemente nos sumerja en periodos de crisis cada vez más seguidos.



Capullo 2240, Providencia.

www.fjguzman.cl



[/FundacionJaimeGuzmanE](https://www.facebook.com/FundacionJaimeGuzmanE)



[@FundJaimeGuzman](https://twitter.com/FundJaimeGuzman)