

FJG

FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

ELECCIONES EN COLOMBIA: ¿ESTRECHA SEGUNDA VUELTA?

Nº 349 | 15 de junio 2022



Ideas & Propuestas

RESUMEN EJECUTIVO

Luego de una primera vuelta realizada el 29 de mayo del presente año, y al no alcanzar ningún candidato la mayoría necesaria para obtener el triunfo, se desarrollará una segunda vuelta el 19 de junio entre los candidatos Gustavo Petro, representante del “Pacto Histórico”, candidato de izquierda con más opciones de llegar al poder, y el independiente populista Rodolfo Hernández, por la “Liga de Gobernantes Anticorrupción”, convirtiéndose así en una elección bastante incierta y a la vez reñida, y cuyos efectos no solo impactarán a Colombia, sino que al resto de América Latina.

I. INTRODUCCIÓN

Con una participación de más de 21 millones de personas, de un total de 39 millones, se realizó la primera vuelta en las elecciones colombianas el domingo 29 de mayo del presente año, donde se enfrentaron ocho candidatos nominativos –según lo que se señalaba en la papeleta– pese a fueron seis los que continuaron hasta el final (luego de la renuncia del candidato Luis Pérez, que fue cerca de un mes antes de las elecciones¹, y la de Ingrid Betancourt, nueve días antes que se realizara la primera vuelta, dando su apoyo al candidato Hernández²), con sus respectivos compañeros de fórmula (en calidad de vicepresidentes), sus propuestas, líneas ideológicas variadas y con lo que respecta a una carrera presidencial en un país tan importante de la región.

Seis, entonces, fueron los candidatos que llegaron hasta el final:

- Enrique Gómez, por el movimiento “Salvación Nacional”, siendo un candidato de Derecha, de tipo conservadora.
- Sergio Fajardo, candidato de centro, apoyado por “Centro Esperanza”.
- John Milton Rodríguez de “Colombia Justa Libres”, representante de la derecha evangélica.
- Rodolfo Hernández, candidato populista, apoyado por la “Liga de gobernantes anticorrupción”.

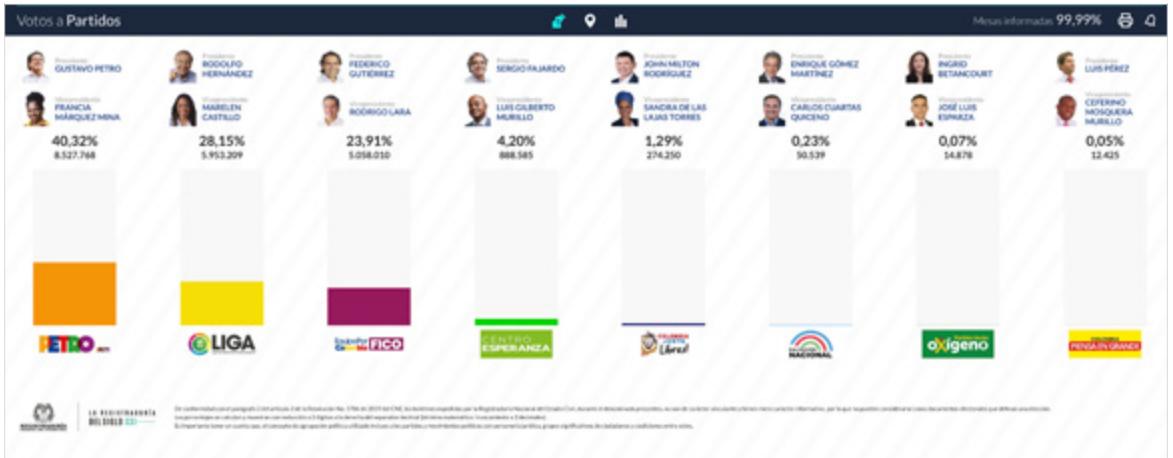
- Federico “Fico” Gutiérrez de la “Coalición Equipo por Colombia”, con apoyo de partidos de centroderecha a derecha tradicional del país.

- Gustavo Petro, candidato de izquierda por el “Pacto Histórico”.

Anterior al desarrollo de la primera vuelta, estos últimos tres fueron los que lideraban las preferencias en las encuestas. Petro tomó la delantera al ser el candidato de izquierda, y con opciones reales no solo de pasar primero a segunda vuelta, sino que su campaña también se basó en indicar que era posible ganar en primera (recordando que según las leyes del país se debe obtener el 50% + 1 de los votos para obtener el triunfo sin segunda vuelta). Muchos sondeos indicaban también que el candidato apoyado por los ya tradicionales partidos políticos colombianos, sobre todo de derecha (partido liberal, partido conservador, partido de la U, partido Cambio radical y el partido cristiano MIRA, y sin apoyo de forma explícita, del partido de gobierno, Centro Democrático) se encontraba en segundo lugar, seguido muy de cerca por el candidato independiente y con un perfil empresarial, Rodolfo Hernández, quien vio cómo en las últimas semanas de campaña previas a la primera vuelta aumentó su popularidad, y que llegó a un punto de empate técnico o muy cerca, que se vio interrumpido por la veda de encuestas y sondeos que determina la ley electoral colombiana.

¹ Puede revisarla en: <https://bit.ly/3tDUt70>

² Puede revisarla en: <https://bit.ly/3xVYeY8>



Fuente: <https://bit.ly/3N95F2x>

II. LA PRIMERA VUELTA

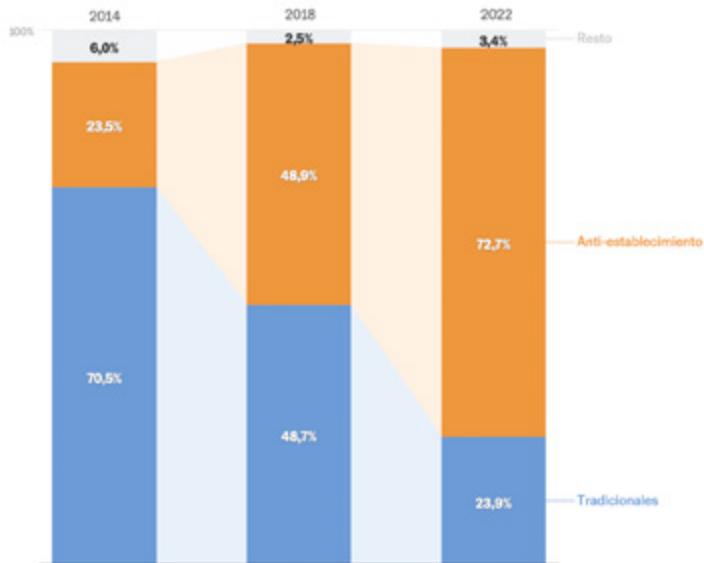
Variados son los análisis que se pueden realizar respecto a lo que dejó la primera vuelta, y es interesante considerar que los partidos y bloques tradicionales tanto de izquierda como de derecha en el país se vieron altamente castigados, situación que dejó un porcentaje cercano al setenta por ciento de entre quienes votaron, lo efectuaron por candidatos no tradicionales, cuestión que no solo ha marcado el debate político en la región, sino que se materializa en los resultados producto del descontento, no solo respecto del gobierno actual del presidente Duque, sino que también con respecto a la forma de llevar la política los últimos años en Colombia.

En elecciones anteriores del país, la derecha tradicional se unía en torno al expresidente Álvaro Uribe, que

junto al Partido Conservador, lograba casi la mitad de los votos. En estas elecciones, el candidato de dicha colectividad, que incluso anteriormente fue en vencedor de unas primarias internas de sectores de centro-derecha y derecha, solo obtuvo un 24% de los votos. Por otro lado, la izquierda pasó de un 15%, con la ex candidata Clara López Obrador, a un 40,5% que obtuvo Gustavo Petro en estas elecciones. Entre ambas coaliciones, se encuentra el centro político, representado por Sergio Fajardo y Humberto de Calle, quienes le empataron a Petro en las elecciones del año 2018, pero que este año no obtuvieron una buena votación en contraposición a la izquierda. Se podría considerar que tanto los votos de la centro-tradicional pero no partidista, junto con los votantes de centro, optaron por la candidatura de Rodolfo Hernández.

De otro modo, los votantes en Colombia se fueron cada vez más alejando de los herederos directos de los partidos y liderazgos tradicionales, lo que se conoce como el “establishment político”, identificados tradicionalmente en los ya conocidos partidos Liberal y Conservador respectivamente –siendo ambos partidos que apoyaron al candidato Fico Gutiérrez–, y que dominaron el panorama político desde la independencia

del país, y que incluso posteriormente se fueron articulando en los liderazgos de los expresidentes Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe, desde el partido Centro Democrático. Esto, sumado a los hechos de movilizaciones a nivel nacional, su propio “estallido social” semanas después del que ocurrió en nuestro país y a la aprobación del gobierno del Presidente Duque, conllevó a que existieran resultados de este tipo:



Tradicionalistas: Juan Manuel Santos, Óscar L. Zuluaga, Marta Lucía Ramírez, Iván Duque, Fico Gutiérrez, Humberto de la Calle. Se definen a sí mismos como alternativa o anti-establishment: Enrique Peñalosa, Clara López, Sergio Fajardo, Gustavo Petro, Roberto Hernández

Fuente: <https://bit.ly/3tCGbn5>



Foto: Gustavo Petro / forbes.co

III. ¿QUIÉNES GANARON EN PRIMERA VUELTA?

En primer lugar, con una amplia mayoría, pero no suficiente para ganar en primera vuelta, y al mismo tiempo con la mejor votación histórica que un candidato de izquierda ha tenido en Colombia en las elecciones presidenciales, Gustavo Petro, quien se perfilaba como el favorito en primera vuelta -como también ahora en segunda- para ganar las elecciones. Incluso su coalición apostaba a ganar en la primera vuelta presidencial. Hay quienes dicen que su capacidad estuvo al máximo desarrollada en esta primera vuelta, es decir, que los 10% aproximados que le faltan para obtener la presidencia se vuelve difícil con los resultados obtenidos por los otros candidatos. En esta vuelta obtuvo 8.5 millones de votos, superando así lo obtenido hace cuatro años, cuando perdió en segunda vuelta contra el actual presidente Duque, que obtuvo 10.3 millones contra los cerca de 8 millones de Petro.

Ex miembro del M-19 (grupo guerrillero que se vio influenciado por la revolución cubana), además de ex alcalde de Bogotá, ex miembro de la cámara de representantes y senador, representante de la izquierda populista latinoamericana, y quien por tercera vez se presenta a las elecciones presidenciales, se convirtió en el primer político de izquierda del país que obtiene un resultado como favorito en primera vuelta. Dentro de sus propuestas se encuentra el “girar la economía alrededor de la vida”, así como “profundizar la democracia”, y hacer una estructura económica “que se base en la producción y no en la extracción”, según dijo en una entrevista a CNN³.

En cuanto a Rodolfo Hernández, quien obtuvo el segundo lugar en las elecciones, es ingeniero civil de profesión, de 77 años, ex alcalde de Bucaramanga (ciudad de unos 500.000 habitantes en el noreste de

³ Puede revisarla en: <https://cnn.it/3xsF2zv>



Foto: Rodolfo Hernández / elmundo.es

Colombia), empresario de la construcción, y quien se convirtió en el real protagonista de la jornada, sin ser el más votado, y con implicancias importantes para la política colombiana –su candidatura dejó fuera a la derecha tradicional que por años ha predominado la política nacional–. Hay quienes incluso lo han comparado con Donald Trump, con Jair Bolsonaro o con Nayib Bukele, más que por su cercanía ideológica por su perfil empresarial, por un lado, y por otro, su fuerte populismo sobre todo en materias como la corrupción. Ha logrado posicionarse con un fuerte mensaje anticorrupción, *antistablishment* y como un candidato proactivo, que busca solucionar los problemas de los colombianos.

Hace 6 meses se trataba de un desconocido a nivel nacional, pero con buenos números en su paso por la

alcaldía, sobre todo en lo que respecta a la valoración ciudadana en dicha ciudad (según la encuesta “*Cómo vamos*” del año 2019)⁴. Sin embargo, se hizo conocido por comentarios polémicos, propuestas muchas veces de carácter populista y un fuerte contenido en redes sociales –sobre todo TikTok–, lo que le permitió mostrarse cercano a la gente. Difícilmente se puede ubicar a Hernández en el espectro político, tanto por su programa como por sus declaraciones.

El eje de su campaña fue prometer la eliminación de la corrupción y la reducción del gasto gubernamental. Esto se grafica además en medidas como eliminar el uso del avión presidencial y reducir la cantidad de automóviles para los funcionarios de gobierno, pero al mismo tiempo en temas valóricos apoya el aborto, el uso recreativo de la marihuana y el matrimonio homosexual.

⁴ Puede revisarla en: <https://bit.ly/39qxbL1>

IV. EL CAMINO DE SEGUNDA VUELTA

Los días posteriores a la primera vuelta han transcurrido con algo de calma, reordenándose un poco más el panorama, sobre todo de los partidos y sectores políticos derrotados. La misma noche de su derrota, el candidato que salió tercero, Federico “Fico” Gutiérrez, se volcó a apoyar rápidamente a Hernández, más allá de su simpatía, de su cercanía con el programa o con el candidato, por el temor a que Petro pueda llegar a la Casa de Nariño. Mientras otros, más ligados a la derecha evangélica y nueva, como el partido “Colombia Justa Libres” dio libertad de acción a sus adherentes, y líderes cercanos al centro como Gaviria, Lara y Gilberto Murillo anunciaron su respaldo a Petro. Incluso el ex candidato Fajardo, cuarto en la primera vuelta, llamó a votar en blanco⁵.

Otro dato a considerar es que Hernández producto de distintas amenazas, pasó la mayoría del tiempo de la segunda vuelta en Miami, Estados Unidos, cancelando todas sus apariciones públicas hasta

el mismo día de la elección, indicando que *“Por mi seguridad, y para garantizar la posibilidad de una elección democrática este 19 de junio, he tomado la decisión de cancelar todas mis apariciones públicas de aquí a las elecciones”*, desde su cuenta oficial de Twitter⁶. De todos modos, ambos candidatos no efectuaron cierres de campañas, cuestión distinta a lo que estamos acostumbrados a ver en los términos de periodos electorales de los candidatos, donde buscan mostrar una adhesión ciudadana importante, en eventos masivos, de cara a los comicios. Por un lado, Petro no asistió a un encuentro con familias al sur de Bogotá, sumándose así a Hernández, quien también canceló sus actividades a último minuto, prefiriendo ambos el uso de las redes sociales para terminar con las actividades que el periodo de campaña legal permite, dando muestra así de que estamos ante una elección atípica no solo en resultados, sino que también en la arena electoral, incluso hasta el cierre de las mismas⁷.

⁵ Puede revisarla en: <https://bit.ly/39x358r>

⁶ Vea el tweet original en: <https://bit.ly/3xPP8Mh>

⁷ Puede revisarla en: <https://bit.ly/3QnZ0nP>



Foto: cnespanol.cnn.com

V. SONDEOS DE OPINIÓN

Pese a que en general las encuestas no han mostrado resultados tan prolijos, sobre todo respecto a lo que sucedió en primera vuelta (debido a que en su mayoría mostraron que el candidato de la centroderecha tradicional –Federico “Fico” Gutiérrez– era el que tenía más opciones de pasar a segunda vuelta, con un Petro consolidado, sin embargo ya anticipaban que Rodolfo Hernández se acercaba rápidamente al segundo puesto), en general y durante las últimas semanas de campaña se evidenció una suerte de “empate técnico” entre ambos candidatos, con una leve ventaja para el candidato Hernández, cuestión que se revirtió con los resultados de las últimas encuestas, sobre todo la realizada por la firma Yanhass (de RNC Televisión, Radio y el Diario La República), que mostró una diferencia de 10 puntos a favor de Gustavo Petro, mostrando un 45% de apoyo, frente al 35% de Hernández.

Al mismo tiempo, otras encuestas como la de Invamer (para El Espectador, Noticias Caracol y Blu Radio) arrojó un empate técnico, pero posicionan al candidato Hernández con una victoria mínima, con un 48% versus un 47% de Petro, existiendo más de 1 punto de margen error en la muestra.

Lo que haya ocurrido y ocurra esta semana será crucial para el desenlace de la elección, sobre todo porque en Colombia también existe la prohibición por ley, al igual que otros países de la región, de publicar encuestas desde algunos días previos a los comicios, específicamente ocho días antes de la elección en sí, dejando a oscuras si es que existirá un crecimiento para uno u otro candidato.

VI. IMPACTO EN AMÉRICA LATINA

Luego de las elecciones de Costa Rica, que se realizaron en febrero y abril de este año, y antes que se realicen las elecciones de Brasil en el mes de octubre, la región sigue avanzando en climas políticos polarizados, incertidumbre política y económica, y el populismo. Sobre todo, a costa del centro, se ha efectuado una creciente polarización entre los sectores de izquierda y derecha, además de el mal desempeño que han tenido los partidos gobernantes en los países donde se han efectuado elecciones, y que ha llevado a los pésimos resultados de los candidatos apoyados por los partidos y coaliciones de gobierno (que en muchos casos los han dejado en terceras o cuartas posiciones electorales). No son pocos analistas que comparan lo que podría ocurrir en la elección con respecto a nuestro país y con lo ocurrido con Perú en su última elección presidencial, no solo en el sentido y estilo de los candidatos, sino que también en la altísima polarización que ha ocurrido en dichos procesos electorales.

El riesgo, alto por lo demás, está en caer en otro gobierno de izquierda en la región, además de la

cercanía que existe entre el actual presidente de nuestro país, Gabriel Boric, con Petro, quien incluso fue invitado al cambio de mando de forma personal por el mandatario chileno. Esta cercanía fue utilizada por el candidato Petro en la medida que los números acompañaban al presidente chileno, ya que una vez que empezó a descender en las encuestas lo dejó de mencionar en los debates y en los medios.

Se podría configurar por tanto una situación compleja para la región. Si efectivamente es el candidato de izquierda el que resulta electo, no solo se podría distender la relación quebrada entre Colombia y Venezuela, así como también la posibilidad de revisar y reevaluar el vínculo histórico que ha tenido el país con Estados Unidos (sobre todo en la lucha contra los grupos armados del país, como la FARC, o la ELN y la disidencia que ha tomado fuerza luego del Acuerdo de paz). Colombia se podría sumar a la izquierda que actualmente gravita en la mayoría de los países de América Latina, a excepción de Ecuador, Paraguay, Uruguay y Brasil (este último al menos por ahora).

VII. CONCLUSIONES

La elección de segunda vuelta de Colombia va a ser decidida por los indecisos, por aquellos que a último minuto puedan cambiar su voto o que siguiendo las declaraciones tanto de su representante en primera vuelta luego de hacer un llamado a votar en blanco, estimen que frente a una elección tan importante, donde la aguja puede cambiar por una corta diferencia, la indeterminación no es una opción y se decanten por alguna de las dos opciones.

El resultado es incierto, aunque todo apunta, si se hace un cálculo rápido, a que Rodolfo Hernández será quien tiene más que ganar –o perder– en esta segunda vuelta, sobre todo considerando los apoyos que obtuvo en segunda vuelta con los candidatos perdedores, si fuera así la hipótesis respecto de la suma de votos de un outsider más los votos de la centroderecha y derecha tradicional, junto a la nueva cuyos resultados son mínimos pero necesarios para obtener la presidencia, podría resultar en una victoria, incluyendo además el antecedente de que actualmente estas fuerzas tienen la mayoría del congreso, en la elección legislativa efectuada con anterioridad a la presidencial, con fecha 13 de marzo del presente año. Pero si no lo logra, Petro bajará la

barrera de la victoria con respecto a la proyección de 11 millones para su victoria, siendo el primer candidato de izquierda dura con posibilidades reales de llegar a la presidencia de Colombia.

Se estima además que es muy probable que disminuya el número de personas que acuden a las urnas el domingo 19 de junio, cuestión que dificulta aún más el poder obtener un pronóstico de lo que pueda ocurrir. Algo si está claro respecto a esta elección, que no solo afectará las relaciones de Colombia con los países de la región, sino que también que existe un cambio importante en la forma de entender la política del país, sobre todo con respecto al debilitamiento de los partidos gobernantes, la pérdida de influencia e impacto del centro, los discursos antisistema, las propuestas populistas y el uso de las redes sociales en campaña, incluso con un candidato que realiza campaña fuera del país. En definitiva, Colombia se acerca a un gobierno que no tendrá mayoría en el Congreso y que a la vez no vendrá de un partido tradicional, de aquellos que han dirigido el país durante mucho tiempo. Solo queda esperar que los ciudadanos colombianos manifiesten su preferencia en las urnas y que determinen quien gobernará por los próximos cuatro años.



Capullo 2240, Providencia.

www.fjguzman.cl

 /FundacionJaimeGuzmanE

 @FundJaimeGuzman

 @fundacionjaimeguzman