

REALIDAD

Nº 130 · AGOSTO 2024

ESPECIAL

Reconfiguración del centro político: los proyectos de Demócratas y Amarillos

ENTREVISTA A GUILLERMO RAMÍREZ DIEZ
Nuevo presidente de la UDI

ESPECIAL

Liderazgos femeninos en la FJG

IDEAS & PROPUESTAS

- A dos años del triunfo del “Rechazo”
- Una mirada crítica al pacto fiscal
- Terapias de cambio de género en menores

NOTICIAS

Encuentro Nacional Gremialista 2024



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

- 03** **Editorial**
- 04** **Opinión**
Jorge Jaraquemada:
4 de septiembre,
el triunfo de la sensatez
- 06** **Ideas & Propuestas**
A dos años del triunfo
del “Rechazo”
- 12** **Ciclo de talleres**
Reconfiguración
del centro político
- 22** **Entrevista**
Guillermo Ramírez Diez:
“La UDI debe recuperar su
esencia gremialista y abrir
espacios para los jóvenes”
- 28** **Especial**
Liderazgos femeninos
en la FJG
- 32** **Archivo JGE**
Participación de la mujer
en política
- 34** **Noticias**
Encuentro Nacional
Gremialista 2024
- 38** **Noticias**
Graduación Bachillerato
en Servicio Público 2024
- 40** **Ideas & Propuestas**
Una mirada crítica al pacto fiscal
- 56** **Noticias**
Programa “Movamos” recorre
Chile formando jóvenes
- 58** **Noticias**
Curso “El pensamiento
de Santo Tomás de Aquino”
- 62** **Ideas & Propuestas**
Chile a contracorriente:
las terapias de cambio de género
en menores de edad
- 68** **Libros**
Reseñas de libros



EDITORIAL

El 18 de octubre de 2019 fue el corolario de una violencia política que se venía expresando en el lenguaje político, en colegios, universidades y en la calle. Ese día estallaron malestares y hastíos cuyas causas o aún no terminan de analizarse. Ese aciago día grupos claramente organizados encontraron la oportunidad de sembrar el terror a través de decenas de estaciones de trenes quemadas simultáneamente y bajo el mismo modus operandi. Al mismo tiempo, en medio de la anomia, el lumpen encontró una oportunidad para desestabilizar las ciudades. Perdimos libertades y seguridad ante la estupefacta inmovilidad de las instituciones.

Este escenario rápidamente convenció a la clase política de buscar una salida. Las amenazas al Estado de Derecho, nos decían, podían precipitar una corrida bancaria, la fuga de capitales y hasta un asalto a La Moneda. La puerta que abriría la salida a la paz que el país requería con urgencia se llamó nueva Constitución. En medio de un país amenazado por un tropel de violencia incontrolable, se le preguntó al país si estaban de acuerdo con esa salida.

Así entramos en el proceso constituyente que, desde el primer momento, mostró sus afanes hegemónicos y la nula voluntad de aprobar un nuevo pacto social que fuera incluyente. Esta promesa no se asomaba por ningún lado a medida que avanzaban las propuestas excéntricas y maximalistas de

la Convención, junto con su decadente y escorial espectáculo formado por un impostor, corpóreos y una amplia lista de convencionales jacobinos que, día a día, intentaron, por las buenas y por las malas, ganarlo todo.

Ese proyecto constitucional, que rompía con la igualdad ante la ley, que vulneraba la propiedad privada y que daba la posibilidad de hacerse de prácticamente todos los poderes a quien ganara las elecciones fue ampliamente rechazado. Ese proyecto fue apoyado, de principio a fin, por Boric y su coalición, quienes supeditaron a su aprobación la implementación de su programa de gobierno.

En pocos días se cumple un nuevo aniversario del plebiscito del 4 de septiembre de 2022 que rechazó ese nefasto proyecto refundacional que amenazó nuestra democracia. A pesar de que las izquierdas aún defienden el espíritu octubrista y que les parece solo “marginal” la violencia que desencadenó, un hecho nos resulta incontrarrestable: la ciudadanía se organizó y se movilizó, y nuevas fuerzas políticas surgieron, en un afán de reconfiguración del centro político, para frenar ese proyecto. El resultado fue tan claro como rotundo. Por eso y por la amenaza de la que Chile y generaciones de chilenos se libraron, debe conmemorarse.

Jorge Jaraquemada R.
Director ejecutivo



Foto: nytimes.com

«A pesar de que las izquierdas aún defienden el espíritu octubrista y que les parece solo “marginal” la violencia que desencadenó, un hecho nos resulta incontrarrestable: la ciudadanía se organizó y se movilizó, y nuevas fuerzas políticas surgieron, en un afán de reconfiguración del centro político, para frenar ese proyecto»

4 de septiembre, el triunfo de la sensatez

Publicado en *CNN Chile* el 2 de septiembre 2024



JORGE JARAQUEMADA
Director Ejecutivo FJG

«El proyecto constitucional de la Convención desconocía y borraba de un plumazo nuestra tradición constitucional y no solucionaba para nada el problema que las izquierdas habían construido como diagnóstico fundante de todos los malestares: la desigualdad»

Estamos cerca de un nuevo aniversario del 18-O. Aquel viernes estallaron malestares y hastíos cuyas causas aún no han sido analizadas suficientemente ni ponderadas en sus consecuencias. A partir de esa tarde, diferentes grupos, claramente organizados, encontraron la oportunidad de sembrar el terror a través de la quema simultánea de decenas de estaciones de Metro bajo el mismo modus operandi. Al unísono, en medio de la anomia reinante, el lumpen encontró una oportunidad para desestabilizar las ciudades y los ciudadanos perdimos libertades y seguridad ante la estupefacta inmovilidad de las instituciones.

En este escenario de descontrol, la clase política buscó una salida. Se dijo que las amenazas al Estado de Derecho podían precipitar una corrida bancaria, la fuga de capitales e incluso un asalto a La Moneda. Y la puerta que nos ofrecía una salida rápida y pacífica era generar una nueva constitución. Así transitamos desde los afanes destituyentes que asolaban las calles hacia el “Acuerdo por la Paz y una Nueva Constitución”. Y en medio de un país amenazado por un tropel de violencia incontrolable se preguntó a la gente si estaba de acuerdo con este camino. La aquiescencia fue abrumadora.

Lo que prometía este acuerdo era algo así como un renacer de la convivencia sociopolítica, abandonando ciertas cos-

tumbres, malas prácticas y sobre todo la estructura institucional a la que se atribuía la responsabilidad de los “treinta años”. El pacto implicaba dos promesas: diseñar un andamiaje institucional en el cual todos estaríamos representados y el fin a la conflictividad política y a la violencia.

De esta manera iniciamos el primer proceso constituyente que, desde sus albores, evidenció los afanes hegemónicos de las izquierdas y la escasa voluntad de aprobar un nuevo pacto social que fuera verdaderamente incluyente. La promesa de inclusión no se asomaba por ningún lado a medida que la Convención avanzaba aprobando propuestas refundacionales y maximalistas —muchas veces incluso excéntricas— enmarcadas en un espectáculo decadente y escorial que tuvo de protagonistas a un impostor, corpóreo y una amplia lista de convencionales jacobinos que, día a día intentaron, por las buenas y por las malas, obtenerlo todo.

El proyecto constitucional de la Convención desconocía y borraba de un plumazo nuestra tradición constitucional y no solucionaba para nada el problema que las izquierdas habían construido como diagnóstico fundante de todos los malestares: la desigualdad. Por el contrario, ese texto —con su plurinacionalidad, fragmentación del país, justicias paralelas, vulnerabilidad de la propiedad privada y posibilidad deletérea de acumulación de poder en quien ganara las elecciones, así



Foto: ellibero.cl

como un largo etcétera de normas que se apartaban prosaicamente de nuestro saber jurídico— abría paso a nuevas formas de desigualdad, en las que los ciudadanos quedábamos desprovistos frente al inmenso poder del que se dotaba al Estado.

En pocos días —el 4 de septiembre— se cumplen dos años del plebiscito donde ese proyecto constitucional fue masivamente rechazado por la ciudadanía. Lo que las izquierdas revelaron al país durante ese intento constituyente fue su maximalismo llevado a un extremo refundacional que se vació en un proyecto nefasto que amenazaba las bases de nuestra democracia. Ese riesgo inminente hizo despertar la sensatez del pueblo chileno para rechazar esa propuesta. Pero, no hay que olvidar que ella fue apoyada de principio a fin por Boric y su coalición, quienes incluso supeditaron

la implementación de su programa de gobierno a su aprobación.

A pesar de que las izquierdas aún defienden el espíritu octubrista y que les parece solo “marginal” la violencia que desencadenó, un hecho nos resulta incontrarrestable: la ciudadanía se organizó y se movilizó, y nuevas fuerzas políticas surgieron, en un afán de reconfiguración del centro político, para lograr que ese proyecto fracasara con estrépito. El resultado fue tan claro como rotundo. Por eso y por la amenaza de la que Chile y generaciones de chilenos nos libramos, esta fecha debe ser conmemorada. Atrás quedó el 4 de septiembre como el día en que se eligió a Salvador Allende presidente. De ahora en adelante esa fecha tiene un nuevo y diametralmente opuesto significado para las izquierdas, pero también para todo el país: fue el triunfo de la sensatez y el sentido común. **R**

«En pocos días —el 4 de septiembre— se cumplen dos años del plebiscito donde ese proyecto constitucional fue masivamente rechazado por la ciudadanía. Lo que las izquierdas revelaron al país durante ese intento constituyente fue su maximalismo llevado a un extremo refundacional que se vació en un proyecto nefasto que amenazaba las bases de nuestra democracia»



IDEAS & PROPUESTAS

A dos años del triunfo del “Rechazo”

Por: ALEJANDRO TELLO / Foto: latercera.com

En el segundo aniversario del plebiscito que dio una nueva oportunidad a Chile, el presente número de Ideas & Propuestas se concentra en esbozar las responsabilidades no asumidas por la izquierda que patrocinó aquel proyecto constitucional, las amenazas que esto aún representa y la inspiradora victoria del sentido común que dicha jornada significa.

Hoy se cumplen dos años del mayor de los comicios de la historia de Chile en lo que a número de electores respecta y su trascendencia sólo parece homologable a la del plebiscito de 1988, que por años fue el signo de legitimidad para los posteriores gobiernos de la Concertación. Ni siquiera el segundo proceso constitucional concitó la misma atención, ya presa del cansancio ciudadano, no sólo a causa de la larga

discusión, sino a cuenta de una ciudadanía que volvió la mirada hacia la inoperancia gubernamental respecto de cuestiones previas, los temas del día a día, que ya no parecían tan resueltos como en 2019.

Con una poco disimulada intención histórica, la fecha elegida del 4 de septiembre que, si bien incluye todas las elecciones presidenciales entre 1946 y 1970, se la había apropiado la izquierda únicamente para recordar la victoria de la Unidad Popular, ahora aparecía como la fecha clave para sellar su revancha histórica: un nuevo triunfo ese 4 de septiembre de 2022 sería la manera de hacerle justicia al legado de Salvador Allende, reivindicando su triunfo final. A su modo de ver, todo sería hermoso: Chile se convertiría en la “tumba del neoliberalismo” y precisa-

mente en vísperas del cincuentenario de 1973. De hecho, nuestro actual Gobierno hipotecó los primeros 6 meses de su administración a la espera de ver aprobada esa “carta blanca” que le hubiese permitido ejecutar un plan refundacional que, posiblemente, ni en el mejor de sus sueños habrían imaginado posible en Chile.

Como se evidenció en ese multitudinario cierre de campaña del “Apruebo” en Alameda con Santa Rosa, donde ardían los edificios en octubre de 2019, frente a una pequeña concentración opositora en el cerro San Cristóbal, hasta el último momento trataron de convenirse y de convencer a los demás —con no poco éxito, cabe señalar— de que seguían siendo la aplastante fuerza hegemónica que desde 2019 había logrado, imparable, la transformación

mental de un país que por décadas había estado sometido a las fuerzas oscuras del capital extractivista, del patriarcado y del autoritarismo.

Sin embargo, algo salió mal. No se dieron los números.

Si bien ya existe una primera ola de análisis surgida a la hora inmediatamente posterior al “estallido social” de 2019, no está completo aún este ejercicio respecto del giro electoral ocurrido tres años más tarde. Tras su rotunda derrota, los protagonistas más comprometidos de la Convención Constitucional manifestaron con rabia las más manidas explicaciones a su fracaso en convencer, atribuyéndolo a la conspiración de “poderes fácticos” como la prensa, mientras un número no menor de adherentes del “Apruebo” ninguneaba desde las redes sociales a los votantes, como gente ignorante y estúpida, si bien eran ese mismo pueblo por el que decían luchar apenas unos días antes.

Cabe esperar un poco más de tiempo para la revelación pública de mayores antecedentes y un análisis más acabado, de mayor perspectiva general, para comprender la trascendencia de lo ocurrido ese 4 de septiembre y ello dependerá no poco del devenir del régimen político chileno en los próximos años. Lamentablemente, no parece cercano el minuto de ese análisis reposado, puesto que todavía hay demasiados intereses colocados encima de estos sucesos y, por extraño que parezca, son sus derrotados los que mayor interés mantienen en ello.

Con todo, pueden esbozarse ya ideas claras en torno a los motivos y alcances de la derrota del proyecto de la

Convención, así como las amenazas que se evitaron a través del rechazo de aquel texto.

Hoy, a dos años del triunfo del “Rechazo”, ya no parece evidente lo que entre octubre de 2019 y septiembre de 2022 se volvió una conclusión lógica incluso entre gente de derecha: los malestares largamente masticados por los chilenos necesariamente debían provocar un país sacudido por la violencia, amenazante contra el poder de turno, una realidad permanentemente bajo fuego que no habría forma de sosegar hasta que las estructuras importantes del país —políticas, socioeconómicas y valóricas— fuesen diametralmente cambiadas en una dirección distinta a la presente. Un país de ventanales enlataados, completamente tapizado de *graffitis* de rebeldía y de supermercados saqueados, donde debía despacharse temprano a los trabajadores a sus casas para evitarles “el que baila, pasa”, porque el desorden había llegado para

«Ya no parece evidente lo que entre octubre de 2019 y septiembre de 2022 se volvió una conclusión lógica incluso entre gente de derecha: los malestares largamente masticados por los chilenos necesariamente debían provocar un país sacudido por la violencia, amenazante contra el poder de turno, una realidad permanentemente bajo fuego que no habría forma de sosegar hasta que las estructuras importantes del país —políticas, socioeconómicas y valóricas— fuesen diametralmente cambiadas en una dirección distinta a la presente»



Foto: infobae.com

«La violencia, si bien moviliza y empuja en contextos insurreccionales a una masa por lo común apática, nunca es una energía infinita y mucho menos fácil de maniobrar»

quedarse; para así luchar su batalla cósmica contra el Mal, representado por las fuerzas policiales.

De este lugar común es necesario advertir que, efectivamente, incluso entre la parte pacífica de la población, sobre todo en lo más álgido de la protesta —octubre de 2019 a marzo de 2020— hubo una fuerte aquiescencia a los sucesos de violencia, sea como retribución a la impunidad de los poderosos, sea como desquite de una cólera colectiva o como un sacrificio soportable en vistas a un futuro más igualitario. Como si fuese tomado del más febril deseo de una mente escolar, queriendo ver arder su colegio, al que ve como prisión, si bien es el mismo lugar de sus amistades y de la mayoría de sus momentos felices; tal vez una parte mayoritaria del país se entregó por unos cuantos meses a contemplar el daño que otros hacían por ver qué ocurriría a continuación.

Esta cuestión, que para los adherentes del primer proyecto constitucional nunca ha sido un error en sí mismo, fue la primicia de su final fracaso, pues este combustible, que es la violencia, si bien moviliza y empuja en contextos insurreccionales a una masa por lo común apática, nunca es una energía infinita y mucho menos fácil de maniobrar. El movimiento insurreccional forjado de la conjunción de muchos intereses distintos y orgulloso de no contar con cabezas visibles, —vanamente lo intentó la “Mesa Social” en noviembre de 2019— no podía ser una fuerza incansable y difícilmente podía consolidar logros civilizados sin una dirigencia que hablase en nombre de ella.

A la verdad, la transformación de la violencia en una fuerza autodestructiva

que terminó alimentando el cansancio de la población, sólo se logró por razones fundamentalmente ajenas al orden político y que una mente creyente no puede dejar de atribuir al designio providencial. El acuerdo del 15 de noviembre no añadió ninguna razonabilidad política: ni en las élites que con servilismo se entregaban a los gritos de la calle, dispuestos a socavar la institucionalidad desde dentro, ni mucho menos apaciguó a los “primera línea”. La suma de una pandemia de inesperada gravedad, con sus extensísimas cuarentenas y la focalización de la discusión pública en ésta y en los retiros de los fondos previsionales fueron factores más relevantes a la hora de dar tiempo y permitirle a la ciudadanía un respiro donde meditar lo ocurrido y saborear las consecuencias que se derivaban de lo hasta allí obrado.

Sin embargo, en un instante, quizá hasta la votación del plebiscito de entrada en octubre de 2020, todavía parecía posible el sueño anhelado de la izquierda: que la derecha chilena quedara reducida a la insignificancia política, aislada como en un gueto, desplazada por las “fuerzas de la historia” que habían supuestamente construido un nuevo consenso social. Efectivamente, hubo un instante en que nuestro sector no logró oponer una fuerza ni un discurso equivalente al de los manifestantes, replegada en el silencio por evitar el hostigamiento de lo que aparecía como una mayoría inapelable y sin saber qué hacer, salvo por escuetas y frágiles acciones ciudadanas de gente valiente que se atrevió a ir contra la corriente desde la primera hora. Sobre este punto también falta todavía un mayor análisis.

Ese tiempo ganado y el decaimiento de todas las condiciones socioeconó-



Foto: cooperativa.cl

micas que hacían decir a la izquierda en 2019 que este era un país rico y artificialmente desigual, sólo vinieron a potenciarse cuando la Convención Constitucional fue una realidad a partir de julio de 2021 y los cabecillas que de allí se alzaron comenzaron a defraudar con sus hechos el discurso de superioridad moral que ellos habían levantado durante esos casi dos años de espera.

Desde el momento en que la convencional Labraña interrumpiese con sus pares el himno nacional, pasando por los corpóreos de la “Tía Pikachu” y el dinosaurio azul sobre la testera del ex Congreso, incluyendo la confesión de Rodrigo Rojas Vade sobre su enfermedad, —sólo dada al verse descubierto por la prensa— la propuesta de cambio del himno, el voto desde una ducha y la *performance* de “Las Indetectables”; los defensores del “Apruebo” nunca se hicieron responsables ante la opinión pública de toda esa descarga de erro-

res no forzados, que posiblemente los entendieron como bienvenidas muestras de espontaneidad y del cambio cultural que la nueva época fundada por ellos traería. Sin embargo, la ciudadanía, tanto la que en una primera hora estuvo con ellos, como quienes desde el 18 de octubre de 2019 comenzaron a vivir en la angustia de no reconocer el país en que vivían, acabaría por hartarse de aquel buenismo.

La ciudadanía llegó a ver las amenazas para la democracia que significaba la existencia de múltiples sistemas de legalidad y la virtual dislocación de toda la institucionalidad chilena en nombre de un experimento político de la posmodernidad, con todo lo de quiebre cultural que ello habría implicado.

Tras ello, la clase política insistió en un segundo proceso, queriendo entender que, si bien el texto en concreto había concitado la animadversión ciudadana,

«La ciudadanía llegó a ver las amenazas para la democracia que significaba la existencia de múltiples sistemas de legalidad y la virtual dislocación de toda la institucionalidad chilena en nombre de un experimento político de la posmodernidad»



Foto: interferencia.cl

«No podemos dejar de reivindicar el triunfo del 4 de septiembre. Fue el triunfo de la gente de las más variadas tendencias políticas, pero que, por un momento, lograron coincidir a través de la racionalidad y de los más profundos lazos que nos hermanan como hijos de un mismo pueblo»

no había caducado el mandato concedido en octubre de 2020 por el plebiscito de entrada. Muchos que no lo creían así, entendieron que el malestar ciudadano, aún en rescoldo, exigiría esto como única moneda de cambio. Los resultados están a la vista: si bien fue un proceso mucho mejor elaborado y su producto un texto muy superior al anterior, nuevamente fue rechazado por la ciudadanía.

¿Lo fue por las mismas razones que el primero? No lo fue, y esto precisamente deja en evidencia una de las falacias que por más tiempo sostuvieron quienes alentaron la idea de que la crisis social en Chile se debía a la supuesta ilegitimidad de origen de la Constitución de 1980, a pesar del plebiscito de 1989 y de sus amplias reformas consensuadas posteriormente. Mientras parecían constituir una mayoría hegemónica, no tuvieron reparos en utilizar esta argumentación, hasta que las nuevas elecciones de convencionales de mayo de 2023 pusieron la mayoría en manos de la derecha y centroderecha.

A partir de allí, el proceso emanado fue públicamente rebajado de nivel por ellos y permanentemente pusieron amenazas a verse ahora ellos reducidos a una nulidad, si bien hubo oportunidades infinitamente mayores que la vez pasada para la negociación y un diálogo razonado. Todo ello dejó en evidencia que para la izquierda el problema de fondo nunca fue que Augusto Pinochet fuese el primero que rubricase con su firma la versión original de la Carta Magna, sino que el proceso democrático que la reemplazase no fuese controlado por ellos.

Si bien se enmascararon y lograron convencer a parte de la ciudadanía apelando a cuestiones como la posible eliminación de las tres causales de aborto, para los adherentes del “En Contra” de diciembre de 2023, legítimo heredero del “Apruebo”, hay todavía una cuestión más de fondo y es que ciertos contenidos virtuosos volvieran a aparecer, y ahora con el indiscutible respaldo de la ciudadanía, en asuntos tales como la subsidiariedad, la pro-

tección de la propiedad e iniciativa personal, etc. Esos contenidos son para ellos inaceptables, incluso aunque los respalde la más democrática de las asambleas, lo que ellos entienden como un error de la naturaleza, porque, en su concepción, lo normal es que la mayoría de la gente —sobre todo los más pobres— piensen necesariamente como ellos.

La cuestión constitucional está cerrada. La ciudadanía, después de un sinuoso camino incluso de rectificación, acabó percatándose de que insistir por esa senda era entregar a Chile al largo e infructuoso camino que otras naciones latinoamericanas han recorrido, entregándose a caudillos carnalescos y sin por ello alcanzar ni mayor libertad y mucho menos justicia. No obstante, lo que no ha pasado es el anhelo de la izquierda, la cual, tratando de no perecer

ante la implacable opinión ciudadana, ha debido reconcentrarse en tareas que le son incómodas, como la seguridad ciudadana y el crecimiento económico. Aun ocupada en estos menesteres, espera ansiosa la hora de reabrir lo que la ciudadanía dio por zanjado.

El mismo texto constitucional vigente, que ha soportado innumerables vapuleos a partir de 2019, ha quedado con quórum peligrosamente rebajados, que podrían permitir a una circunstancial mayoría legislativa completar los sueños desairados de aquellos maximalistas vencidos hace dos años. Incluso, a través en una serie de proyectos de ley, aún trata la izquierda de introducir subrepticamente elementos centrales del borrador rechazado en septiembre de 2022, como si no fuesen incapaces de acusar el golpe de dicha derrota en las urnas.

No podemos dejar de reivindicar el triunfo del 4 de septiembre. Fue el triunfo de la gente de las más variadas tendencias políticas, pero que, por un momento, lograron coincidir a través de la racionalidad y de los más profundos lazos que nos hermanan como hijos de un mismo pueblo, pudiendo percibir la latente amenaza contra el bien común general y la hipoteca del futuro que haber aprobado un anteproyecto como ese hubiese significado para las próximas generaciones. La victoria del “Rechazo” el 4 de septiembre es el triunfo del hombre común, el que también está cansado de las injusticias, pero que no cesa por contribuir a mejorar su entorno y hacer lo que le corresponde en la sociedad, tal vez sin sofisticados discursos, pero con una meridiana claridad, la que destella fulgurante en los momentos de crisis y confusión social. **R**



Foto: elpais.com

CICLO DE TALLERES

Reconfiguración del centro político

El 4 de septiembre se cumplen dos años del plebiscito constitucional que rechazó categóricamente la propuesta de la Convención, primer intento de sustitución de la actual Constitución. Esta fecha adquirirá un nuevo y notable carácter simbólico, pues en el futuro nos recordará la rotunda derrota del proyecto maximalista y refundacional que la izquierda propuso al país, reemplazando lo que antiguamente nos evocaba: la elección de Allende como Presidente.

En la convocatoria a la ciudadanía a rechazar ese proyecto constitucional de la izquierda tuvieron un rol destacado grupos políticos desgajados de los partidos de la Concertación que anticiparon los efectos nefastos que esa propuesta habría provocado en Chile si se hubiera aprobado. Así surgen dos nuevos grupos políticos —Demócratas y Amarillos— que con sus respectivas propuestas están abocados a la reconfiguración del centro político.

La Fundación organizó un ciclo de Talleres de Coyuntura donde expusieron cuatro destacados líderes de estos nuevos partidos. Aquí damos cuenta de parte de lo que fueron sus intervenciones.

El proyecto político de Demócratas

XIMENA RINCÓN - 12 de julio 2024

“Cómo surge Demócratas y recordarlo siempre es un buen ejercicio.

Se provoca una situación de crisis en el país, de descomposición, que lleva a que el centro político, la moderación, el sentido común, busque la necesidad, en el contexto que estábamos viviendo, de rearticularse. El proceso plebiscitario del país en septiembre del 2022, (...) nos enfrenta a una encrucijada que no era menor de un grupo de personas que querían deconstruir Chile”

“Frente a la disyuntiva que teníamos que enfrentar todos y todas en el país, un grupo de hombres y mujeres dijimos: “Bueno, la verdad es que nosotros no estamos por la definición que tomaron nuestros padres, o nuestros amigos y compañeros de ruta”. Y optamos por una posición contraria a la que nuestros propios líderes partidarios tomaron en esa época. (...) No era una decisión fácil, pero mi partido optó por estar por el “Apruebo” en esa fecha; sin discutir, sin analizar, sin tener un ejercicio autocrítico de lo que estaba planteándose en el texto constitucional.”

“Y, junto a otros amigos, colegas, decidimos estar en una posición contraria a lo que se definió por parte de la directiva de la Democracia Cristiana. Eso hizo que, obviamente, después del plebiscito, cuando —importante de la ciudadanía la decisión que habían tomado como posición— definiéramos salirnos del partido, renunciar a nuestro partido y conformar lo que hoy día se conoce como Demócratas

(...) que lo que busca es, fundamentalmente, poder repoblar, reconstruir el centro político de nuestro país. Este es un partido político que suma voluntades desde la gente de... socialcristiana, socialista, gente liberal; de distintos mundos y composición en el espectro político de nuestro país.”

“A la fecha, ya estamos en 13 regiones en el país. Nos faltan tres, que abordaremos después de la elección municipal.

Y con un desafío claro, desde el punto de vista de poder no sólo tener a las personas en el centro de definición política, sino que también poder ser incidentes en la toma de decisiones de políticas públicas, de definiciones programáticas, de implementación de medidas económicas y de seguridad; que son los dos ejes, creo, fundamentales para poder garantizar el desarrollo y las oportunidades de las personas de nuestro país, pero con mucho sentido común.”

“Yo creo que lo que vivimos el 18 de octubre del 2019 o los días posteriores al 18 octubre del 2019 tiene dos miradas. Una, de aquellos que creíamos que había muchas cosas que en Chile no se habían hecho y no se habían abordado adecuadamente y que tenían que resolverse.”

“Y otro grupo que, derechamente, quiso hacer entrar en crisis el sistema para hacerse del poder. Y lo logró, ¿ya? Desestabilizó a tal punto que instaló un relato que lo llevó a gobernar. Relato que, por



XIMENA RINCÓN
Senadora y presidenta
de Demócratas

«Y optamos por una posición contraria a la que nuestros propios líderes partidarios tomaron en esa época. (...) No era una decisión fácil, pero mi partido optó por estar por el “Apruebo” en esa fecha; sin discutir, sin analizar, sin tener un ejercicio autocrítico de lo que estaba planteándose en el texto constitucional»



Taller de Coyuntura con Ximena Rincón.

cierto, instalado y con promesas que, al día de hoy, no se han cumplido.”

“Nosotros llamamos a votar “Rechazo” con la promesa de que íbamos a implementar un camino para cambiar la Constitución.”

“Ahora, lamentablemente en el segundo proceso nos pasamos de una izquierda compleja, absolutista, totalitaria, a una derecha intransigente, extrema; que no fue capaz de entender que lo que teníamos que hacer era justamente lo contrario a lo que se había hecho en el primer proceso, y era construir miradas compartidas.”

“Desde el punto de vista del clima, yo me atrevería a decir que el Senado tiene una..., una virtud, y es que pese a todo lo que se ha vivido en nuestro país, que ha sido complejo, difícil, tenso; al interior del Senado, la verdad es que hay un ambiente de buen trato que no ha cambiado.”

“Yo veo muy abierta la elección. Creo que se han ido derribando muchos parámetros que permitían proyectar un resultado en el pasado. Esta elección

municipal va a enfrentarse con mucha más polarización, probablemente, y con mucha más dispersión que cualquier otra en el pasado.

Vamos a tener, además, —jojo! — dispersión por el lado de la centroderecha. No por el lado de la izquierda, que ha logrado construir un bloque bien hegemónico: desde la Democracia Cristiana hasta el Partido Comunista, incluido el Frente Amplio.”

“Sobre un tercer proceso, la verdad es que no, no tiene ningún sentido. Con uno y dos fracasados, por uno y otro lado, está claro que ese no es el camino. Segundo: nosotros dijimos ‘no más debate constitucional en este periodo legislativo’”

“Yo creo que hoy día, (...) si no hay capacidad de entender lo que estamos jugando, da lo mismo quién quiera ser Presidente de Chile. Yo creo que, de verdad, la gravedad de lo que se está jugando el país es demasiado grande.

(...) Hoy día estamos enfrentando una discusión al sistema notarial y registral, que le va a dar la posibilidad a este Gobierno de manejar los colegios electorales y no

hay caso que entiendan mis colegas. Eso es gravísimo.”

“Yo creo que el problema de la Democracia Cristiana es que abandonó sus principios (...) Y por eso, cuando a mí, los periodistas... en general, los periodistas me dicen: “Usted pasó el Rubicón”, o “usted se alejó de sus ideas”, o ‘usted abandonó...’, digo: “No, yo lo que hice fue defender todas las cosas por las que entré a la Democracia Cristiana”. El problema es la Democracia Cristiana las abandonó.

Y, claro, si tú miras los principios de Demócratas y los principios de la Democracia Cristiana son bastante parecidos, pero la pregunta es: ¿Dónde está la Democracia Cristiana?”

“El PC del gobierno de la presidenta Bachelet —y subsecretaria [de Previsión Social] era Jeannette Jara, así que conozco el tema— no es el mismo PC que hoy día. En el gobierno de la presidenta Bachelet gobernaba el Socialismo Democrático. Hoy día gobierna el PC. Y es un..., y es un cambio sustantivo: no de actitud, sino que de poder. En esa época no gobernaban, hoy día gobiernan.”

GABRIEL ALEMPARTE - 12 de abril 2024

“El partido Demócratas nace de una aspiración histórica de mantener un espacio centrista de confluencia de sectores que buscan en los acuerdos y el pragmatismo de los mismos, el bien de Chile, su desarrollo y las necesidades de la población.”

“En todos los participantes hay un anhelo de devolver a Chile la esperanza perdida después de 30 años de crecimiento, bienestar humano y sobre todo de gobiernos transformadores, que, en base al acuerdo y la coherencia del diálogo con la oposición, juntos, dieron paso a los treinta mejores años de crecimiento y desarrollo de la historia de Chile.”

“La centroizquierda desapareció y la derecha debate en cómo resolver [los problemas de los ciudadanos] en el mundo, por ello mismo, la derecha y la centroderecha comienzan a dar mejores respuestas y sin duda hay una nueva coincidencia programática que busca hacer mejor la vida a los chilenos.

Creemos en la libertad, el emprendimiento, las relaciones multilaterales, la existencia de un Estado más eficiente — saliendo de esa idea de Estado pequeño o grande— y, en ese sentido, después del 18 de octubre de 2019, la pandemia y, por cierto, el primer y fallido proceso constitucional que terminó con el plebiscito del 4 de septiembre de 2022, apoyamos con fuerza el derecho a vivir en entornos seguros, apoyando sin ambages, ni tabúes el ejercicio de la fuerza del Estado democrático para el combate al narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado, que son fenómenos que estamos viviendo en el país y aterrorizan a nuestra gente.”

“Programáticamente nos encontramos más cerca de sectores de la centroderecha y algunas personas de la centroizquierda que no ven en el ejercicio de la fuerza un tabú del pasado, ni el regreso autoritario, como se grita desde sectores de la ultraizquierda.”

“Nuestras respuestas programáticas no son acomodaticias, y por lo mismo tampoco lo son nuestras alianzas. Se trata de poner a las personas en el centro, de buscar soluciones novedosas y resolver los problemas más lejos de la ideología y más cerca de la política y la evidencia —tan despreciada por la subjetividad emocional— como un espacio de solución para la vida del ciudadano.”

“Nuestro límite de alianzas está con aquéllos que crean con una mirada de libertad, donde el ser humano es el centro del quehacer de la acción política.”

“En ese sentido, somos un espacio que comparte que la mejor vía para el desarrollo y el bienestar es la necesidad de un sector privado fuerte, innovador y con regulaciones para la protección de los mercados y los consumidores.”

“Es evidente, por tanto que en Chile, el 4 de septiembre de 2022 enfrentamos dos posiciones o dos miradas de sociedad.”

“Será quizás el centro y la centroderecha la que puedan devolver las ideas de acuerdo y la necesidad de entender que no se avanza sobre la base de lo imposible en política. Ya veremos qué ocurrirá, el futuro lo dirá.”

“Esta es una pregunta capital. El centro puede ser un lugar de encuentro y



GABRIEL ALEMPARTE
Abogado, cientista político y vicepresidente de Demócratas.

«Nuestras respuestas programáticas no son acomodaticias, y por lo mismo tampoco lo son nuestras alianzas. Se trata de poner a las personas en el centro, de buscar soluciones novedosas y resolver los problemas más lejos de la ideología y más cerca de la política y la evidencia»

articulación política o bien puede ser un lugar de total indefinición. Para nosotros, el centro es la primera opción, un centro moderno debe en primer lugar defender la democracia liberal, mejorar el sistema político, ambos tan amenazados en el mundo hoy en día.”

“Mucha de nuestra representación parlamentaria se opuso con gallardía a la destitución del Presidente de la República por la vía de la acusación constitucional. Fue durísimo, en esos días aciagos y violentos, donde hacer todo esto era un acto de valentía. La cancelación, la brutalidad y la violencia de la izquierda más radical se agudizó como nunca sobre nosotros: éramos traidores, muchos de quienes creíamos sensatos, dialogantes; dejaron de lado ese camino, amigos de ruta.”

“La campaña del 4 de septiembre de 2022 viene a cambiar el eje de la política

chilena y, en especial, la inamovilidad de ciertas posiciones. Difícil que en los últimos 40 años existan dos fechas más relevantes que el 5 de octubre de 1988 y el 4 de septiembre de 2022. Ambas son y serán decisivas, a mi juicio, de lo que viene en Chile.”

“El tránsito de quienes creímos en el acuerdo de paz de noviembre de 2019, en abrir el proceso constitucional en 2020, pronto se vio profundamente frustrado con el espanto de un texto cuya brutalidad no era reformadora. Era sencillamente desquiciada.”

“Por eso, la tarde del 4 de septiembre de 2022 es un momento histórico, pues significa un parteaguas, una día única y diferente a lo que veíamos desde 1988.”

“De este proceso, de la campaña de 2022 nació sin duda un diálogo distinto en la concepción democrática en

miles de independientes y en política, simbólicamente, entre una generación nueva nacida o que había crecido en democracia, entre parte de la centroizquierda, el centro y la centroderecha especialmente.”

“Hay una nueva manera de concebir el diálogo en una generación que no tiene cargas de la dictadura y la crítica, pero, por otro lado, es darse cuenta que difícilmente conviviremos por los próximos años con una izquierda socialdemócrata responsable como la de los 90 y 2000.”

“Generacionalmente, la Concertación se saltó el paso y mató a su generación de recambio, apoyando y abriendo espacios a un Frente Amplio que la destruyó desde adentro. El 18-O fue el catalizador de esto, fue el momento en que la centroizquierda moderna, democrática, abierta al mundo, tuvo una duda; tratabilló frente a la violencia.”

“Hoy, sectores de esa centroizquierda se dan cuenta del error histórico que cometieron, y que siguen cometiendo al participar de un gobierno de muy mala gestión, y donde son ellos quienes deben soportar la falta total de experiencia del Frente Amplio. Ahí quedaron, indisolublemente unidos y nos trataron pésimo: a Amarillos, a Demócratas, a quienes nos atrevimos a alzar la voz.”

“Creo que, lamentablemente, la izquierda como se conoció en la transición política no existirá más. Tendremos que acostumbrarnos a esta izquierda *woke*, con temas identitarios, con la violencia de la cancelación, tendremos una izquierda muy dañina e irresponsable en los próximos años. No tengo mucha esperanza en ello.”



Taller de Coyuntura con Gabriel Alemparte.

El proyecto político de Amarillos

ANDRÉS JOUANNET - 25 de abril 2024

"La Democracia Cristiana era parte de mi ADN. O sea, no me entendía en otro espacio que no fuera la Democracia Cristiana que hasta unos 7 u 8 años atrás."

"Y, finalmente, siento hace como 6 años que no reconocía a la casa. No reconocía mi casa. Estaba la estructura, pero la casa no la reconocía, no reconocía a las personas que estaban adentro."

"Cuando (...) veo que algo está armándose y después viene el tema de la Convención, (...) digo yo: 'Esta cuestión viene fea, viene mal. Si aquí se aprueba la Constitución el 4 de septiembre, esta cuestión viene mal y yo voy a estar adentro, voy a dar la pelea adentro, porque esto va a ser una lucha, una lucha'. (...) Esto iba a ser una lucha, dura, porque aquí nos iban a llevar hacia un régimen muy parecido a lo que hoy día es Venezuela en una transición tipo Argentina, el desastre que vive Argentina."

"Y en ese momento, tanto la Convención, y varios empezamos a mirar: 'Esto no, no pintaba bien'. Nosotros ya teníamos un grupo muy, muy cercano a Gutenberg Martínez, a Soledad Alvear, Zarko Luksic, en fin; que se llama 'Comunidad en Movimiento'"

"Y ahí Warnken saca una carta en febrero del 2022 y que tiene, que es sobre el tema de "Amarillos"

"Entonces, esta lucha que nosotros dimos, fue una lucha ideológica, además, porque un sector de la izquierda, de la centroizquierda: la Democracia

Cristiana, el Partido Socialista, el PPD sucumbieron; capitularon a los principios fundacionales nuestros, que era la recuperación de la democracia, ¿ah? Y nosotros no lo hicimos. Nos dijeron de todo y ustedes lo saben. Además, el nombre era poco atractivo."

"Nosotros no estamos ahí, la política de los parlantes de los extremos, que se retroalimentan. Yo lo veo en el hemiciclo: el PC al frente, al otro Republicanos... se dicen una cosa, se dicen unas cosas terribles y ambos se retroalimentan."

"Eso no puede ser, porque nos dañamos a nosotros, porque nos hacemos trampa, porque, primero, no nos preocupamos de los temas de fondo. Y porque, en el fondo, no estamos logrando buscar acuerdos que es un poco lo que es "Amarillos", y un poco Aylwin."

"Entonces, "Amarillos" es un poco esa expresión. En una transición, porque nosotros tuvimos con la centroizquierda, pero hoy día nosotros dialogamos con la centroderecha."

"La izquierda en el mundo, la socialdemocracia, tuvo una transformación en el año 1959, en un congreso en Bad Godesberg, donde deciden retirarse del marxismo y, por tanto, se acercan hacia el centro."

"Jugamos en ese espacio porque, además, nosotros somos —como todos, muchos de los que estamos acá— herederos de la tradición de la Revolución Francesa en el sentido de los tres conceptos fundantes



ANDRÉS JOUANNET
Diputado y presidente
de Amarillos

«Nosotros no estamos ahí, la política de los parlantes de los extremos, que se retroalimentan. Yo lo veo en el hemiciclo: el PC al frente, al otro Republicanos... se dicen una cosa, se dicen unas cosas terribles y ambos se retroalimentan»

de la ideología moderna y de la doctrina moderna: que es libertad, igualdad... (Le responde la audiencia: "Y fraternidad")"

"Somos un partido pequeño (...) pero fundamentalmente aparecemos por contenido, porque tenemos mucha gente de contenido. Pero tenemos gente muy distinta, que viene, por ejemplo, un Óscar Guillermo Garretón, que fue el hombre más buscado de Chile en su momento, hasta gente más del mundo liberal.

No es fácil porque tenemos gente que está, que respecto a las "tres causales" no tiene problema, pero otros que, como yo, que está en contra de las tres causales, o estuvo en contra, como la Soledad Alvear; están contra el aborto. Y yo soy el presidente de un partido que tengo que tratar de que esas miradas se conjuguen en un proyecto y que le dé una oportunidad a Chile para el día de mañana, que haya un espacio en el centro que haga que las dos fuerzas empiecen nuevamente a dialogar para que avancemos."

"Yo eso le pido la derecha: que entienda que en los momentos... en ciertos momentos, uno puede desarrollar la libertad con todo, porque están las condiciones para, en materia económica, meterle con todo; porque están las... pero hay momentos que no están las condiciones. Entonces, hay que tratar de ajustarse. Y, por tanto, eso de alguna manera, yo creo que lo bueno de Amarillos es que hace a la derecha es decirle: "Sabe, o ustedes se centran o, finalmente, nosotros hacemos camino propio. Nos demoraremos años, pero algún día lograremos el objetivo de que estos espacios confluyan."

"Nosotros tenemos que consolidarnos como partido. Consolidarnos como partido, los partidos tienen estructura: tener concejales, alcaldes, parlamentarios y consolidar una idea, una idea de centro."

"La apuesta es consolidarnos como partido político. Y para el futuro es que la gente nos identifique, del punto de

vista de las ideas, con algo. Con algo, porque uno puede decir "el centro político", pero eso es muy, muy vacío. Muy... pero sí, cuando tú dices: "Mira, este es el modelo de desarrollo que nosotros le proponemos al país, ¿ya? Esta es la forma de hacer política"."

"Es muy difícil en las condiciones de hoy día tener una alianza con Republicanos. Tenemos..., vemos distinta la política. (...) Y con Chile Vamos, bueno, tendremos que ver. Estos son proyectos políticos, son momentos en la historia."

"Dos cosas: Uno, yo creo que la posibilidad, justamente, de poder entendernos los distintos, ¿no? los diferentes, los... Primero es creer en ciertos valores comunes: el valor de la democracia, el valor de la libertad, el valor de la libertad (sic). O sea, hay ciertos valores que nosotros tenemos que dejar instalados en la sociedad en que tenemos que coincidir."



JAIME ABEDRAPO - 3 de mayo 2024

“7 Puntos de Amarillos”. El primero es que tomamos algunas definiciones. Somos democráticos y reformadores, ¿ah? Con algunos elementos de representativo e inclusivo. Si ustedes ven en la misma definición, tiene aspectos que intentan consagrar la tradición política del país con algunos elementos no son propios de “Amarillos”, por cierto, que tratan de abrirse a las perspectivas de las demandas ciudadanas hoy, que tiene de dulce y agraz.”

“Responsablemente sabemos que sacar la plata de nuestros ahorros para las pensiones es una irresponsabilidad, pero las encuestas nos dicen que es lo que la gente quiere. Nos identificamos como un partido solidario, en los principios lo vamos a ver más adelante, pero creemos que las cuentas previsionales son individuales.”

“Entonces, que sea democrático, reformador, no debiera llamar a la curiosidad de nadie, digamos. Es más o menos sintomático. Los desafíos son cómo entendemos “representativo” e “inclusivo” cuando hay un elemento muy complejo en la representación en estos tiempos.”

“Estado democrático y social de derecho”. Eso es algo que tiene bastante que ver con asumir que dentro de “Amarillos” hay una suerte de mirada y de reivindicación de los que fueron los Estados de Bienestar.”

“Yo siento que en “Amarillos” hay bastante de eso, de reivindicar algo de esa mirada de mundo que, como lo veremos en un principio, incluso es explícito, es sentirse herederos de la tradición de la Concertación.”

“Acción política de reformas graduales”: hemos asumido la moderación, hemos asumido el seguir con los principios.”

“Pero aquí se asumen aspectos que vienen de la Modernidad: la igualdad, la libertad y la fraternidad.”

“Amarillos”, de alguna manera, tiene una influencia, si ustedes ven, en algún sentido importante de una vertiente liberal y se nota en su articulación de los 7 principios.

Y un cuarto punto, que parece más bien coyuntural, pero que todavía sigue teniendo mucho sentido que el problema constitucional en Chile no se ha resuelto. Y “Amarillos por Chile” sostiene que es un tema que hoy día no es la coyuntura y no es el momento”

“La segunda propuesta constitucional yo creo que avanzó en la discusión en varios elementos sustantivos para intentar adaptarse a las nuevas necesidades (...) pero no hubo el acuerdo necesario, mayoritario, para que eso te dé una estabilidad en el futuro”

“Las agendas de país hoy día están bastante caóticas, porque tenemos agendas del siglo XX y me atrevo a decir que, en algún sentido, del siglo XIX y otras que son del siglo XXI. Y en ninguna se puede sentir que están superados los temas.

(...) tenemos personas que todavía viven en la pobreza (...) Pero, por otro lado, tenemos los temas y los grandes desafíos como la inteligencia artificial.”

“Generalmente hoy día planteamos que todo es relativo (...) O sea, ¿cómo



JAIME ABEDRAPO
Director de PublicUSS,
Universidad San Sebastián
y vicepresidente de Amarillos

«El problema constitucional en Chile no se ha resuelto. Y “Amarillos por Chile” sostiene que es un tema que hoy día no es la coyuntura y no es el momento»

pretender tener los cimientos de una República cuando no se habla de las virtudes (...)? (...) Todo es relativo.”

“Nosotros nos hemos querido presentar como una fuerza política que va a impulsar la solidaridad.”

“Somos solidarios”, sí, pero no puede ser un concepto vacío (...) ¿En aportar plata pa’ la Teletón? (...) ¿Vamos a seguir con las sociedades que unos ganan y otros pierden y eso es parte de la vida? (...) Unos ganan y otros pierden y, bueno, unos fueron más meritorios que otros”. (...) Los que están en posiciones de mejor... de privilegio, digamos así, no es necesariamente por el mérito. Y eso sabemos que hay bastante evidencia que marca aquello.”

“Cuando en el siglo XX se declara que la economía es amoral y que, en el fondo, no puede hacer juicio de valor respecto a ciertas decisiones que se hacen desde la disciplina de la economía. Bueno, es un mundo que efectivamente fue encami-

nándose y ha tenido los resultados que hoy día observamos. Cuando la moral prácticamente la has sacado de la discusión pública.

Pues, en ese sentido, mantener el concepto “izquierda y derecha”, y también ahí hay una dificultad de decirse “de centro”, cuando el centro más bien parece vacío de contenidos, es lo que nosotros simplemente —y en simple, para que se entienda— lo que intentamos hacer, es decir, que somos un centro reformador, un centro que va a tener posición.”

“Si no tenemos un mínimo de estructura de encuentro es muy difícil tener un bloque político que le dé estabilidad al país. La estabilidad no es solamente un conjunto de ideas mayoritaria traducidas en un programa de gobierno (...). Son las virtudes, en alguna manera.”

“Hoy día, y hay que decirlo, los partidos políticos son punto de encuentro donde van las personas que quieren tener poder

y que quieren gobernar. (...) Y yo creo que eso es lo que están padeciendo y lo que ha captado la ciudadanía: “Ustedes se reparten cuotas de espacios de poder, no tienen propuestas para resolvernos los problemas”.”

“Los partidos políticos fueron un invento en algún momento histórico. La democracia, por cierto, también, la concepción de Nación también. Yo creo que estamos con transformaciones tan profundas que nos van a llevar a pensar que viene un cambio muy relevante en toda esta estructura.”

“¿Por qué dos partidos? (...)”

El fenómeno de Cristián Warnken, porque así me atrevo a denominarlo fue bastante espontáneo. Fue bastante espontáneo y convocó a muchas personas, entre ellos habrá 70 mil personas que se sumaron al movimiento “Amarillos”. (...) en su gran mayoría eran independientes y uno trataba de mirar de qué acervo cultural o político venían y eran muy diferentes. (...) Pero dentro de eso habían conocidos líderes de la Concertación que se sumaron a esta posibilidad de crear un nuevo frente, un nuevo movimiento. Muchos de ellos reivindicatorios de lo que había sido la Concertación.”

“Demócratas” tiene un sustento mucho más afincado en ex demócratacristianos, muy... con mucha claridad; hay una mayoría. Más independientes, obviamente. Tiene actores políticos, o sea, dos senadores a la cabeza y ya tienen una bancada de 6 parlamentarios, 6 diputados; entiendo (...)

“Amarillos”, por otro lado, ha cruzado por otro camino, que está tratando mucho más de cruzar la propuesta programática y la visión de país, porque tenemos un solo parlamentario que se suma.” **R**



4 octubre, dos procesos

Chile 2019-2023

Jorge Jaraquemada

EL LIBERO



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

ENCUÉNTRALO AQUÍ





Entrevista a Guillermo Ramírez Diez

“La UDI debe recuperar su esencia gremialista y abrir espacios para los jóvenes”

Carolina Neumann, nuestra Directora de Comunicaciones tuvo la oportunidad de conversar con Guillermo Ramírez Diez, quien asumió recientemente la presidencia de la Unión Demócrata Independiente (UDI). En esta entrevista, Ramírez comparte su visión sobre el futuro del partido, su compromiso con los principios gremialistas y el desafío de atraer a las nuevas generaciones. En sus palabras, la UDI se enfrenta a un momento decisivo en su historia, donde la claridad doctrinaria y la apertura a nuevos liderazgos serán fundamentales para su renovación y crecimiento.

Carolina Neumann (CN): Guillermo, en primer lugar, felicitaciones por asumir la presidencia de la UDI. ¿Cómo te sientes al asumir este rol en un momento tan crucial para el partido?

Guillermo Ramírez (GR): Muchas gracias. Asumir la presidencia de la UDI es un gran honor y, al mismo tiempo, una enorme responsabilidad. La UDI ha sido, desde su fundación, un pilar fundamental en la política chilena. Enfrentar este desafío en un momento en que el panorama político está en constante cambio es un reto que acepto con mucha convicción y con la certeza de que debemos volver a nuestras raíces para proyectar un futuro sólido.

Mi objetivo principal es devolverle a la UDI esa claridad en sus principios fundacionales que alguna vez la caracterizó. El gremialismo no es solo un conjunto de ideas, sino una forma de entender la política y la sociedad que pone al ser humano en el centro, respetando su dignidad y buscando siempre el bien común. Hoy, más que nunca, necesitamos recuperar esa nitidez en nuestras ideas para que la UDI siga siendo un referente en la política chilena.

CN: Hablaste de recuperar la esencia gremialista del partido. ¿Cómo se logra eso en un contexto político que ha cambiado tanto desde la fundación de la UDI?

GR: Es cierto que el contexto político ha cambiado mucho, pero los principios gremialistas son inmutables. La clave está en saber aplicar esos principios a los desafíos actuales. Por ejemplo, el respeto a la dignidad humana nos obliga a enfrentar con claridad temas como los derechos humanos, la pobreza, la desigualdad y el respeto por las libertades individuales. El principio de subsidiariedad nos lleva a defender un Estado que empodere a las personas y las comunidades, en lugar de asfixiarlas con burocracia y centralismo.

Para lograr esto es fundamental que quienes representen a la UDI sean personas que entiendan y compartan estos principios. Por eso, uno de mis principales desafíos es asegurar que los futuros líderes del partido surjan de nuestras propias instancias de formación, como la Juventud UDI y la Fundación Jaime Guzmán. Si queremos ser fieles a nuestra identidad, debemos formar a nuestros líderes desde el principio en los valores que definen a la UDI.

CN: En este sentido, ¿cómo ves el rol de la Fundación Jaime Guzmán y de la Juventud UDI en esta tarea de formación de nuevos líderes?

GR: La Fundación Jaime Guzmán y la Juventud UDI son pilares fundamentales en la formación de nuevos liderazgos dentro del partido. La Fundación Jaime Guzmán ha sido, desde sus inicios, un semillero de ideas y de jóvenes talentosos que comparten una visión de país basada en el respeto por la dignidad humana y la búsqueda del bien común.

«Uno de mis principales desafíos es asegurar que los futuros líderes del partido surjan de nuestras propias instancias de formación, como la Juventud UDI y la Fundación Jaime Guzmán»

«La Fundación Jaime Guzmán ha sido, desde sus inicios, un semillero de ideas y de jóvenes talentosos que comparten una visión de país basada en el respeto por la dignidad humana y la búsqueda del bien común»

«Los votantes deben saber que cuando eligen a un candidato de la UDI, están eligiendo a alguien que defiende con convicción los valores gremialistas»

De la misma manera, la Juventud UDI ha sido un espacio donde los jóvenes pueden formarse, debatir y, sobre todo, aprender sobre la política desde una perspectiva gremialista.

Sin embargo, debemos hacer más. Hoy en día, algunos jóvenes no perciben en la UDI las mismas oportunidades que existían en el pasado, y eso es algo que debemos cambiar. Es esencial que la UDI vuelva a ser un lugar donde los jóvenes talentosos y con vocación de servicio público encuentren un espacio para desarrollarse y contribuir al país. Mi objetivo es que la Fundación Jaime Guzmán y la Juventud UDI sean nuevamente los motores de ese proceso de formación y promoción de nuevos líderes.

CN: Hablando de los jóvenes, ¿cuál será tu estrategia para atraer a las nuevas generaciones a la UDI, en un contexto donde otros partidos también buscan atraer a jóvenes talentosos?

GR: Este es un desafío que me tomo muy en serio. Los jóvenes buscan, más que nada, una causa que valga la pena. Quieren sentir que están contribuyendo a algo grande, algo que tenga impacto en la sociedad. Para que la UDI sea atractiva para las nuevas generaciones, debemos ofrecerles eso: una causa clara, con una épica y una mística que los motive a participar.

En primer lugar, debemos ser muy claros en nuestras ideas y principios. Los jóvenes no quieren ambigüedades ni posiciones tibias; quieren saber en qué cree el partido y qué está dispuesto a defender. Eso significa que debemos recuperar la nitidez ideológica que caracterizó a la UDI en sus primeros años.

En segundo lugar, debemos abrir más espacios para que los jóvenes puedan participar activamente en el partido. No se trata solo de invitarlos a ser parte de la Juventud UDI o a asistir a los talleres de la Fundación Jaime Guzmán, sino de darles verdaderas oportunidades de liderazgo. La UDI debe ser un lugar donde, si un joven trabaja con pasión y lealtad, pueda llegar a estar en primera línea. Mi compromiso es abrir esos espacios y garantizar que los jóvenes que quieran servir a Chile a través de la UDI tengan la oportunidad de hacerlo.

CN: En las elecciones municipales que se aproximan, ¿cómo ves la participación de la UDI y qué expectativas tienes para los resultados?

GR: Estoy muy contento con el elenco que hemos armado para las elecciones municipales. Tenemos candidatos muy buenos, muchos de ellos jóvenes que han surgido de la Juventud UDI y de la Fundación Jaime Guzmán. Sin embargo, creo que siempre se puede hacer más. Mi objetivo es que estas elecciones municipales sean solo el comienzo de un proceso de rejuvenecimiento en la UDI que se refleje con más fuerza en las elecciones parlamentarias del próximo año.

Quiero que en la próxima elección parlamentaria tengamos muchos candidatos jóvenes, especialmente aquellos que se destacaron en la Convención Constitucional. Ellos han demostrado que tienen las ideas y la convicción para defender nuestros principios, y quiero darles la oportunidad de hacerlo en el Congreso. Esto no solo rejuvenecería al partido, sino que también nos daría una frescura y una renovación en las ideas que son esenciales para mantenernos relevantes en el panorama político actual.

CN: En tu opinión, ¿qué desafíos enfrenta la UDI en el contexto político actual y cómo planeas abordarlos?

GR: La UDI enfrenta varios desafíos importantes en el contexto político actual. En primer lugar, está el desafío de mantener nuestra relevancia en un escenario político cada vez más fragmentado y polarizado. Para lograrlo, debemos ser muy claros en nuestras ideas y principios, y no dejarnos llevar por las modas o las tendencias pasajeras. La UDI tiene una identidad propia, basada en el gremialismo, y debemos ser fieles a esa identidad.

En segundo lugar, está el desafío de atraer y retener a los jóvenes. Como mencioné antes, debemos abrir más espacios para que los jóvenes talentosos puedan desarrollarse dentro del partido. Esto significa no solo darles oportunidades de liderazgo, sino también escuchar sus ideas y permitir que sean parte activa en la toma de decisiones.

En tercer lugar, está el desafío de enfrentar la competencia de otros partidos, como los Republicanos, que también buscan captar a los votantes que tradicionalmente han apoyado a la UDI. Para hacer frente a este desafío, debemos ser muy claros en nuestra oferta política y en los principios que defendemos. Los votantes deben saber que cuando eligen a un candidato de la UDI, están eligiendo a alguien que defiende con convicción los valores gremialistas.

CN: Has mencionado varias veces la importancia de la claridad en las ideas. ¿Podrías profundizar en cómo piensas implementar esta claridad en la práctica política del partido?

GR: La claridad en las ideas es fundamental para cualquier partido político,



y en la UDI lo es aún más dado nuestro origen gremialista. Para implementar esta claridad, en primer lugar, es esencial que todos los miembros del partido, desde la base hasta los líderes, estén alineados en torno a los principios fundacionales de la UDI. Esto requiere un trabajo constante de formación y reflexión interna, para que todos entendamos y compartamos la misma visión de lo que significa ser parte de la UDI.

En segundo lugar, debemos ser muy claros en nuestra comunicación hacia el exterior. Esto significa que cuando tomamos una posición en un tema, debemos hacerlo con firmeza y sin ambigüedades. Los ciudadanos deben saber exactamente qué es lo que defendemos y por qué lo hacemos. En un contexto político tan polarizado como el actual, la ambigüedad sólo conduce a la desconfianza y a la pérdida de credibilidad.

Finalmente, la claridad en las ideas también implica ser coherentes en nuestra

«Si defendemos la subsidiariedad, debemos ser coherentes en promover políticas que empoderen a las personas y las comunidades, en lugar de centralizar el poder en el Estado»

acción política. No basta con decir que defendemos ciertos principios; debemos demostrarlo con nuestras acciones. Esto significa, por ejemplo, que si defendemos la subsidiariedad, debemos ser coherentes en promover políticas que empoderen a las personas y las comunidades, en lugar de centralizar el poder en el Estado. Si defendemos el respeto a la dignidad humana, debemos ser firmes en la defensa de los derechos humanos y en la promoción de políticas que reduzcan la pobreza y la desigualdad.

CN: ¿Cómo piensas hacer frente a la percepción de que la UDI ha perdido atractivo para los jóvenes?

GR: Es cierto que la política ha cambiado y que, en algunos aspectos, ha perdido parte de su atractivo romántico para los

jóvenes. Sin embargo, creo que lo más importante es garantizar que en la UDI exista una cultura interna de promoción de liderazgos jóvenes. No podemos prometer que todos tendrán éxito, pero sí podemos asegurar que quienes trabajen con pasión, lealtad y profesionalismo tendrán su oportunidad. Mi objetivo es que en la próxima elección parlamentaria tengamos muchos candidatos jóvenes, como una señal clara de que en la UDI hay espacio para nuevas generaciones.

CN: Finalmente, Guillermo, ¿cuál es tu visión a largo plazo para la UDI y cómo piensas proyectarla hacia el futuro?

GR: Mi visión es que la UDI debe volver a ser un partido con mística, con claridad en las ideas y con un enfoque claro en lo que es mejor para Chile. Al mismo tiempo,

debemos ser un partido grande y diverso, pero sólido en nuestras convicciones. Es un desafío difícil, pero estoy convencido de que se puede lograr. Si logramos formar y motivar a las nuevas generaciones, y darles las oportunidades que necesitan, la UDI podrá proyectarse hacia el futuro con fuerza y seguir siendo un actor relevante en la política chilena.

CN: Muchas gracias, Guillermo, por compartir tu visión y tus desafíos con nosotros. Te deseamos el mayor de los éxitos en esta nueva etapa al frente de la UDI.

GR: Muchas gracias a ustedes por la entrevista y por darme este espacio para compartir mis ideas. Estoy convencido de que, trabajando juntos, podemos hacer grandes cosas por la UDI y por Chile. **R**



Foto: lavozdemaipu.cl

CHILE DESDE LAS COMUNAS



Propuestas
locales para las
urgencias de hoy



FJG | HORIZONTAL | Ideaspals | INSTITUTO LIBERTAD

Propuestas
locales para las
urgencias de hoy

Introducción

En un contexto donde Chile enfrenta desafíos crecientes y urgentes, la plataforma "Chile desde las comunas" surge como una respuesta innovadora y comprometida con las realidades locales del país. Esta iniciativa, desarrollada por la Fundación Jaime Guzmán, Horizontal, IdeaPais y el Instituto Libertad, busca ofrecer un marco programático sólido que guíe y potencie el trabajo de los futuros alcaldes, gobernadores y consejeros regionales y comunales.

Chile ha perdido el sentido de urgencia: llevamos años enfrascados en discusiones que nos han impedido resolver los problemas que día a día enfrentan los chilenos en seguridad, educación, salud, vivienda, empleo, etc. Si bien el gobierno central tiene una gran responsabilidad a la hora de introducir cambios y soluciones, las autoridades locales juegan un papel crucial en esta tarea. Son los municipios y gobiernos regionales los que, al estar más cerca de las necesidades de sus habitantes, pueden desarrollar propuestas y medidas eficientes para mejorar la calidad de vida de las personas.

Propuestas locales para las urgencias de hoy

LÉELO AQUÍ

Liderazgos femeninos en la Fundación Jaime Guzmán

La Fundación Jaime Guzmán, comprometida con su misión de formar nuevos liderazgos sigue impulsando la formación y compromiso de jóvenes servidores públicos. En las elecciones locales de 2024, el liderazgo femenino se destaca con fuerza. Desde el área de Servicio Público, Begoña Torres asume la responsabilidad de postularse como candidata a concejal en Peñalolén; desde el área Legislativa, María Teresa Urrutia busca su reelección en Lo Barnechea; y desde el área de Comunicaciones, Carolina Neumann se presenta como candidata por Vitacura. Estas jóvenes mujeres representan el compromiso de la Fundación con la formación de nuevos líderes dedicados al servicio de la comunidad.



Foto: Begoña Torres, Carolina Neumann, Evelyn Matthei y María Teresa Urrutia.

BEGOÑA TORRES



Begoña Torres K. es una joven y apasionada candidata a concejal en Peñalolén, con una destacada trayectoria en liderazgo estudiantil y servicio público. Fue candidata a presidenta de la FEUC en 2019, candidata a consejera superior en 2020, y presidenta del Movimiento Gremial UC en 2021. Bióloga de profesión, Begoña ha decidido enfocar su carrera en el servicio público. Actualmente, lidera el programa Movamos en la Fundación Jaime Guzmán, donde coordina, forma y prepara a jóvenes gremialistas a lo largo de Chile.

Comprometida con mejorar la calidad de vida en su comuna, Begoña está siempre en terreno, escuchando a los vecinos y trabajando para mejorar la seguridad, optimizar calles y veredas, y hacer la administración municipal más eficiente y cercana. Su energía y dedicación la convierten en una líder de la nueva generación, decidida a hacer de Peñalolén un mejor lugar para todos.

Instagram: @begotorresk



MARÍA TERESA URRUTIA

María Teresa Urrutia es concejal de Lo Barnechea, abogada, casada y mamá de dos niños y un tercero en camino. Durante su paso por la universidad, fue electa con una amplia votación como la primera presidenta mujer de la Federación de Estudiantes de la Universidad de los Andes. Desde ahí, inició su carrera en el mundo público que destaca hasta el día de hoy.

Trabajó durante el gobierno de Sebastián Piñera en el Ministerio de Relaciones Exteriores, encargándose de impulsar la tramitación de Tratados de Libre Comercio en el Congreso Nacional, época en la que también fue becada por la Universidad de los Andes para estudiar un Magíster en Estudios Políticos. Actualmente, es abogada senior y asesora legislativa de la Fundación Jaime Guzmán.

Durante sus 5 años como concejal ha trabajado incansablemente por la seguridad de las familias de la comuna y ha tenido un rol clave en materia de fiscalización para el buen uso de los recursos municipales. Hoy busca renovar su compromiso con sus vecinos, poniendo el foco en seguridad desde distintos focos:

- **Seguridad para las familias:** impulso de proyectos que fortalezcan un entorno seguro para los niños, especialmente en el ámbito escolar.
- **Avances en tecnología y colaboración público-privada:** implementación de inteligencia artificial en cámaras y trabajo conjunto entre vecinos y el municipio para fortalecer las comunidades vecinales y sus iniciativas.
- **Vida de barrio:** fortalecer la seguridad en los espacios públicos y plazas para que las familias puedan retomar la vida tranquila de barrio que se ha ido perdiendo producto del aumento de la delincuencia en la comuna.

Instagram: @tereurrutiaconcejal

Carolina es mamá de tres niños y una apasionada servidora pública con más de una década de experiencia en gestión pública, comunicación y asuntos corporativos.

Fue jefa de gabinete del subsecretario de Pesca en el segundo gobierno de Sebastián Piñera y posteriormente jefa de gabinete de la presidencia del Consejo para la Transparencia. Actualmente es directora de comunicaciones de la Fundación Jaime Guzmán, donde lidera un equipo que desarrolla estrategias comunicacionales para fortalecer la conexión entre la Fundación y la comunidad.

Es una apasionada por el emprendimiento y ha ganado tres premios: "Mujer impacta" el año 2021 otorgado por el Ministerio de Desarrollo Social en conjunto con el Ministerio de la Mujer; "Impacto social" el año 2021 otorgado por la Universidad Andrés Bello; e "Impulso chileno" el año 2020 otorgado por la Fundación Luksic. Además, acaba de fundar la iniciativa "Lo que callan los emprendedores" que busca relevar los problemas en materia de gestión pública que sufren los emprendedores.

Su postulación como candidata a concejal en la comuna de Vitacura promueve 4 ejes:

- **Seguridad para las mujeres:** promover políticas y programas específicos que aseguren un entorno seguro y protegido para todas las mujeres de Vitacura.
- **Colaboración público-privada:** fomentar el trabajo conjunto entre los locatarios y las comunidades y el municipio, destrabando problemas burocráticos para mejorar los procesos del emprendimiento y la vida de barrio.
- **Desarrollo sostenible:** implementar iniciativas que promuevan el cuidado del medio ambiente y la sostenibilidad para seguir fomentando el liderazgo que en esta materia ha tenido Vitacura.
- **Participación ciudadana:** fomentar la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones municipales.

Instagram: @caroneumannconcejal



**CAROLINA
NEUMANN**

ARCHIVO JAIME GUZMÁN

Participación de la mujer en política

Por: ALEJANDRO TELLO, Archivo Jaime Guzmán E.

Desde sus días como universitario gremialista, Jaime Guzmán compartió el campo del quehacer social con un número de mujeres que formaron parte activa de esas primeras generaciones. Durante la Unidad Popular, verificó la fuerza del sentido común femenino y alabó la valentía de las mujeres al volverse el primer foco de movilización social contra un proyecto totalizante. Hasta sus últimos días como senador, apeló a ellas como a una fuerza activa y creadora en la sociedad.

Compartimos hoy algunas frases que Jaime nos legara en torno al rol público de la mujer.



Jaime Guzmán saluda a grupo de niños y mujeres en la campaña presidencial y parlamentaria de 1989.

Foto:
memoriachilena.gob.cl

DOCUMENTOS QUE SON HISTORIA

Fuente: Archivo Jaime Guzmán E.

"Y yo creo que hay dos lecciones que ustedes nos han dejado, que es la hora de que las reconozcamos públicamente. En primer lugar, una muy importante: la unidad con la que han sabido luchar. (...) hay un sentimiento profundo de voluntad de unidad que ¡caramba! que ha sido importante y necesario; y yo creo que si hay alguien que lo ha forjado en Chile ha sido la mujer.

(...) La mujer no iba a salir por un mero juego político a la calle. La mujer no se iba a arriesgar porque fuera una determinada medida, adoptada en tal o cual sentido, si eso fuera intrascendente. Se movió, salió a la calle y nos remeció a todos porque había algo muy grande en juego y porque al salir ella nos hizo comprender que teníamos que salir nosotros de atrás. Y yo creo que esto es algo que le debemos a las mujeres de Chile, que la democracia de Chile le debe a las mujeres."

(Jaime Guzmán en "A esta hora se improvisa", Canal 13, 1973)

"Tal gremialismo se convirtió entonces en el ancho cauce que aglutinó a cientos de miles de chilenos en la lucha contra el intento totalitario de la Unidad Popular. Ése fue, junto a las mujeres, el eje más decisivo en la resistencia civil que posibilitó la liberación del 11 de septiembre de 1973."

(Jaime Guzmán, "UDI: Generación creadora", Ercilla, 18 de mayo de 1988)

"— ¿Considera que el hombre tiene una inteligencia superior o diferente que la mujer?

— Superior, no. Diferente, sí. El hombre tiene una inteligencia más apta para la abstracción, para la generalización de grandes planes. La mujer proyecta su inteligencia a través de casos particulares. Es mucho más realista y concreta por la intuición que posee. El hombre se deja llevar muchas veces por la ilusión de grandes proyectos."

(Entrevista de Inés María Cardone a Jaime Guzmán, "¿Es importante ser inteligente", La Tercera, 1975)

"—¿Cree usted que la mujer debe ser igual al hombre?

—Yo creo que son profundamente distintos y por eso me choca mucho la tendencia a igualar los sexos porque por algo Dios los creó distintos y creo que en la diversidad de los dos está la mayor riqueza de cada uno y la mayor armonía en su complementación."

(...)

"—¿Bastará eso [el hogar] para realizar a una mujer?

—Yo creo que hay diferentes vocaciones. Hay mujeres para quienes esa dimensión familiar constituye una plenitud que las satisface por entero. Y hay otras que buscan proyectarse hacia tareas de orden público-social. Pienso que es indispensable que las que sientan ese llamado se desarrollen en los campos que las realicen como personas."

(Entrevista de Malú Sierra a Jaime Guzmán, "Jaime Guzmán. Sobre el amor y la vida, Ercilla, 1988). R

ENCUENTRO NACIONAL GREMIALISTA 2024

El 24 y 25 de agosto se llevó a cabo el “Encuentro Nacional Gremialista 2024” en Punta de Tralca, donde participaron jóvenes dirigentes de distintas universidades del país, desde Arica hasta Concepción. Esta instancia busca ser un espacio para que los jóvenes gremialistas compartan sus experiencias, conozcan la realidad de otras universidades y se formen en diversos temas de interés.

En esta oportunidad, abrió el evento Hernán Larraín Fernández, Presidente del Directorio de la Fundación Jaime Guzmán, quien conversó con los jóvenes universitarios sobre la perspectiva más personal de Jaime Guzmán.

Luego expusieron el Dr. Jorge Acosta sobre aborto y eutanasia, en representación de Siempre por la Vida; María Jesús Wulf, sobre la caracterización y los desafíos de la juventud; Javier Fano compartió su experiencia como presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Talca; Eduardo Cretton y Arturo Phillips,

destacaron la importancia de involucrarse en política como jóvenes; Luciano Cruz y Carolina Ugarte, quienes compartieron su experiencia como dirigentes universitarios y ahora como profesores. Finalmente, el sacerdote Raúl Bascuñán, exdirigente gremialista, ofreció una reflexión sobre la pérdida de sentido en la juventud.

Además de las instancias formativas, se llevaron a cabo talleres prácticos: sobre la elaboración de podcasts con Juan Pedro Luhrs; y sobre debate radial con Carol Bown, Barbara Biskupovic y Javiera Rodríguez.

Durante el fin de semana, los participantes tuvieron la oportunidad de conversar y discutir las temáticas con los expositores, así como compartir entre ellos sus propias experiencias, desafíos y aprendizajes dentro de sus respectivas universidades. Este encuentro, junto con las giras regionales realizadas durante el año, busca potenciar liderazgos jóvenes con vocación de servicio a lo largo de Chile. **R**



Charla de Hernán Larraín F.



Charla de Javier Fano.



Charla de Eduardo Cretton y Arturo Phillips.



Charla de Luciano Cruz y Carolina Ugarte.



Charla con el sacerdote Raúl Bascuñán.



Taller de debate radial con Javiera Rodríguez, Bárbara Biskupovic y Carol Bown.



Taller de podcast con Juan Pedro Lührs.



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN



\$80.000

Los cinco tomos de
Obras Completas
de Jaime Guzmán

CONTACTO

cossio@fjguzman.cl
(2) 2940 1100

Incluye envío a domicilio
en Santiago

GRADUACIÓN BACHILLERATO EN SERVICIO PÚBLICO 2024

Durante el primer semestre, la Fundación Jaime Guzmán llevó a cabo uno de sus cursos sello, el Bachillerato en Servicio Público, un programa que se realiza desde hace más de una década.

En esta nueva edición del curso, se realizaron seis sesiones y en cada una de ellas expusieron dos profesores. El programa abordó temas tales como “Corrientes políticas del Chile del siglo XX”, “Jaime Guzmán y Gremialismo en Chile”, “Subsidiariedad y su aplicación en Chile”, “Economía y bien común”.

Entre los expositores estuvieron Natalia González, Raúl Figueroa, Teresita Santa Cruz, Jorge Sáez y Carlos Frontaura, además de varios investigadores de la Fundación.

En el curso participaron 61 alumnos, de los cuales 20 participaron de manera presencial y 41 en modalidad telemática.

En la graduación dio una clase magistral el profesor Gonzalo Arenas, decano de la Facultad de Derecho de la Universidad San Sebastián, ofreció una charla magistral titulada “El proyecto político de la UP y la democracia liberal”, en la que analizó la evolución del proyecto político de la Unidad Popular y su impacto en los valores de la sociedad chilena. **R**



Clase magistral de Gonzalo Arenas.



Claudio Arqueros y José Tomás Lepez.



Jorge Jaraquemada, Gonzalo Arenas y Teresa Zañartu.



IDEAS & PROPUESTAS

Una mirada crítica al pacto fiscal

Por: ALEJANDRO WEBER / Foto: unsplash.com

La presente edición de “Ideas & Propuestas” plasma lo principal de la exposición que compartiera Alejandro Weber en la sede de nuestra Fundación el pasado 12 abril. El exsubsecretario de Hacienda (2020-2022) y actual decano Facultad de Economía y Negocios de la Universidad San Sebastián partió desde la cuestión del llamado “pacto fiscal” para presentarnos una visión general del estado de nuestra economía y sus proyecciones, y las soluciones que genuinamente están sustentadas en evidencia para que Chile recupere su vocación de progreso económico y social.

EL PACTO FISCAL Y TODO LO QUE LE RODEA

Es más útil referirse al llamado “pacto fiscal”, desde una mirada macro, que nos permitirá observar qué hay detrás y

cuál es el trasfondo de lo que se disimula bajo este nombre. En realidad, esto es una reforma tributaria que ha ido cambiando de nombre, respondiendo fundamentalmente a la obsesión del gobierno de turno por subir los impuestos para ciertas finalidades, las cuales no comparto. En esta presentación ahondaremos en lo que ha ocurrido con la economía durante los últimos años, si se justifica o no subir impuestos, bajo qué lógica y, como alternativa, qué es lo que habría que hacer pensando en el desarrollo del país en general.

La tesis principal de esta presentación es que el Gobierno insiste en subir los impuestos para financiar lo que ellos han llamado la “necesidad de mayor gasto”. Si llegáramos a un acuerdo en que efectivamente existe esta necesidad de gasto adicional del Estado, la pregunta es:

¿cómo se financia? El Gobierno dice que esto se financia con más impuestos, pero hay quienes creemos que, si llegamos a un acuerdo, la mejor forma de financiarla es por el crecimiento económico, no a través de subir los impuestos; habiendo bastante evidencia que demuestra por qué esto es mejor que subir la carga tributaria al país.

Lo primero a presentar es el estado general de la economía chilena, siendo “mediocre” la mejor palabra que se me ocurre para describirla en los últimos diez años. El crecimiento que vamos a tener este año 2024 es básicamente con “piloto automático”, sin ninguna gestión activa del Gobierno para que eso ocurra.

Recordando la frase de la expresidenta Michelle Bachelet, de que “cada día puede ser peor”, —más real que nunca, si no

tomamos hoy día las medidas que necesitamos tomar— precisamente cuando uno piensa en esta típica pregunta, que se han hecho varios: ¿cuándo se “jodió” Chile? Precisamente, Chile se “jodió” en el segundo gobierno de la presidenta Bachelet. Fue a partir de las políticas públicas que implementó la expresidenta, que pedía la reforma educacional que genera la debacle educacional que tenemos hoy día, más la reforma tributaria, que fue la gran causante del frenazo de inversiones.

El ministro Mario Marcel insiste en celebrar el 0,2% de crecimiento del PIB del año 2023. También en su momento, la ministra Camila Vallejo celebró un IMA-CEC que había sido el 0,3%, pero nuestro país crecía 0,2% en dos semanas durante un año normal, cuando teníamos tasas del 6 al 8%. Después bajamos del del 6 al 4% y ahora la proyección de crecimiento para Chile está bajo el PIB de tendencia, en torno al 2%, porcentaje del todo insuficiente para las necesidades del país.

Miremos, entonces, el PIB per cápita, que es la forma más pertinente y simple de ver el funcionamiento de la economía, considerando todos los bienes y servicios que produce: balanza de pagos, consumo, inversión, etc. Esa “torta” la dividimos por la cantidad de comensales y lo que obtendremos para el año 2023 es que dicho PIB per cápita se contrajo un 0,45%.

Es verdad que este índice venía con malas cifras desde hace años, entre un 0,8, a un 2,1%, el último fue lo que más tuvimos en 2018. Sumado al desbalance total de la pandemia y después, el crecimiento de 11,8% en 2021, fundamentalmente a partir del consumo. Pero el año 2023 tiene dos indicadores que deben preocuparnos mucho y que estuvieron muy mal.

Lo primero fue el consumo: se contrajo 5,2%. El segundo fue la inversión, que se contrajo un 5,3%.

El consumo en general es algo denostado por los economistas, pero la verdad es que cuando en Chile tenemos una mediana de salarios, esto es, el percentil 50, que ronda los 502 mil pesos, —lo que significa que 4,8 millones de personas gana esa cifra o menos— y el percentil 75 ronda los 830 mil pesos; en tal situación, la gente accede a una mejor calidad de vida a través del consumo, no a través del ahorro, que les es imposible, y mucho menos a través de la inversión. Por lo tanto, una caída fuerte del consumo, más allá del ajuste de la economía, es mala para la clase media y los sectores vulnerables.

¡Y qué decir de la inversión! Una cosa son los elementos cíclicos de la economía, aquellos que se van ajustando en el corto plazo, pero la inversión es un elemento de largo plazo y, para ser incentivada,

«En realidad, esto es una reforma tributaria que ha ido cambiando de nombre, respondiendo fundamentalmente a la obsesión del gobierno de turno por subir los impuestos»



«Constataremos que, en términos reales, las familias chilenas son más pobres que el año 2017, pues tienen menos ingresos. Lo único que sube son los subsidios estatales, pero todo el resto cae. Por lo tanto, ante la pregunta ¿tenemos hoy menos pobreza en Chile?, la respuesta es no»

debo tener reglas claras, invariabilidad tributaria, sensación de estabilidad y políticas de inversión. Ninguna de esas cuatro condiciones se cumple hoy día en nuestra economía.

Por lo tanto, cuando uno proyecta esto en el largo plazo, la percepción no es positiva. La inversión se ha contraído, como lo demuestran los datos del Banco Central acerca de la formación bruta de capital fijo, que es básicamente la inversión en infraestructura, maquinaria y otros para producir; donde tuvimos el último periodo razonable entre 2018 y 2020. Después, tuvimos el desbalance por la pandemia y hoy día vamos a la baja. No se está invirtiendo en nuestro país.

Acerca de pobreza, se recordará que el Gobierno celebró mucho el resultado de la encuesta CASEN del año 2022, que arrojó un 6,5% de pobreza. Ese dato es totalmente un espejismo, pues aquel año todavía había muchos recursos transitorios procedentes del desahorro de los retiros previsionales, unos 50 mil millones de dólares, y las ayudas del Estado, otros 25 mil millones de dólares. Pero cuando uno atiende a las proyecciones del Banco Mundial, decían que el año 2022 nosotros debíamos tener 10,6% de pobres. Quiroz y Asociados proyectaban un 11% y también la Universidad San Sebastián se acercó a esa cifra.

¿A qué se debe ese desajuste? Cabe mirar los datos de CASEN y lo sucedido con los ingresos del hogar. Al sumar los ingresos autónomos y los subsidios monetarios del Estado, dan como resultado los ingresos monetarios del hogar. Si los comparamos con los resultados de CASEN 2017, que fue el último año del registro, constataremos que, en términos reales, las familias chilenas son más pobres que el año 2017, pues tienen menos ingre-

sos. Lo único que sube son los subsidios estatales, pero todo el resto cae. Por lo tanto, ante la pregunta ¿tenemos hoy menos pobreza en Chile?, la respuesta es no. Y lo que vamos a estar viendo en la próxima CASEN es que la pobreza va a aumentar.

Para mayor abundamiento, el último drama y gran problema que se avizora es el mercado laboral. No hay mejor reforma tributaria ni mejor reforma de pensiones que fortalecer el mercado laboral y esto se justifica hoy sobre varios motivos.

El primero es que hoy tenemos una tasa de desocupación del 8,5%, mientras la tasa de ocupación prepandemia era del 7%, rondando el 7,2% al 7,4% a fines de 2021. Un 8,5% de desempleo significa 865 mil personas sin empleo, un dato brutal, pero, si además nosotros miramos la ocupación, es decir, del total de personas en edad de trabajar, cuántas están haciéndolo, veremos que hoy día tenemos un déficit de empleo, que es lo que David Bravo ha llamado “una emergencia laboral no declarada” de 400 mil personas. Es decir, ellos están fuera de la fuerza laboral, que perdieron la esperanza de encontrar trabajo y no lo están buscando. Por lo tanto, en rigor, la realidad es que hoy en día nosotros tenemos 1 millón 200 mil personas sin empleo.

Las que tenemos empleadas, lo están con salarios que son bajos. Al respecto del llamado de la ministra Jeannette Jara a los empresarios de que “suban los salarios”, es verdad que deben subir, pero esto no se trata de una mera cuestión de voluntarismo. También hay otra forma de subirlos, que es vía sueldo mínimo, donde por ley ya han subido un 22% en los últimos 18 meses. Sin embargo, no es la forma en que queremos que suban, sino a través del crecimiento económico,



Foto: infinita.cl

del hecho que la economía esté produciendo más bienes y servicios y, por ello, se generen mejores condiciones para los trabajadores.

Por lo tanto, el mercado laboral está débil y este será el gran dolor de la economía para los próximos años: inversión y mercado laboral. Hay altos niveles de desempleo, con una informalidad que está en 27,4%, la cual es mayor para las mujeres, al igual que el desempleo, donde este llega al 9% en el caso de ellas; por lo que las brechas de género en el mercado persisten. Más allá de la cuestión valórica que hay en juego a este respecto, hay un principio económico básico: estamos dejando fuera de la mesa a muchas personas, especialmente a las mujeres, que harían crecer "la torta" de manera muy significativa. El aumento de la participación laboral es fundamental para que la economía crezca y nosotros nos estamos privando de eso, porque no tenemos unas políticas apropiadas que

permitan efectivamente nivelar la cancha. Si bien se han hecho avances, quedan muchas cosas que hacer todavía.

Estamos mal, esa es la primera conclusión: tenemos bajo crecimiento, proyecciones futuras desastrosas, completamente insuficientes y contracción de la inversión. La inflación hoy está controlada gracias al trabajo del Banco Central, pero cabe aclarar lo que la gente suele creer, cuando se dice que la inflación está bajando y la gente cree que los precios bajan. Eso es completamente falso. En general, los precios no bajan. Algunos bajan o puede que la canasta básica disminuya un poco, pero, en promedio, es decir, en la cuenta final que paga una familia, si es que no han cambiado sus condiciones o criterios de consumo, sube.

La inflación es una escalera, en la que se suben peldaños. De hecho, cuando las economías crecen, siempre hay algo de inflación, en torno al 3%. No es cero, pues

eso implicaría que no hay movimiento en la economía. Y lo que ha pasado es que los peldaños de la escalera en los años anteriores fueron demasiado altos: prácticamente 12% en 2022, primer año del presidente Boric.

Eso fue brutal y, por lo tanto, los precios que cada familia va a pagar como cuenta final, son siempre mayores que los del año anterior, con el problema de que los sueldos no se reajustan por IPC o una cifra mayor, pues sólo 1/4 de las empresas chilenas están en condiciones económicas de hacer que los salarios se ajusten a la inflación o sobre éste. Por lo tanto, el incremento en los salarios reales ha sido mucho menor del que necesita la economía. Un dato más devela esta cuestión. En los últimos cuatro años, desde el año 2020, el costo de la vida en Chile, la cuenta final, ha subido un 30%. Un 30% de inflación acumulada en los últimos años. Nunca habíamos visto esto.



Foto: clarin.com

LA PREGUNTA POR CUÁNDO SE “JODIÓ” CHILE

La pregunta es: ¿cuándo se “jodió” Chile? ¿Por qué llegamos a este resultado? Hemos planteado que hay tres grandes factores que hicieron que nuestra economía se “jodiera”. La primera fue la Reforma Tributaria de la presidenta Bachelet el año 2015, que hizo subir fundamentalmente el impuesto corporativo de manera desmedida, por sobre el promedio de la OCDE, eliminando el FUT, que era un gran incentivo al ahorro y la inversión. ¿Qué es lo que generó esto? Los datos están ahí y son elocuentes: pasamos de crecer por sobre el promedio mundial a crecer por debajo de dicho promedio.

Esto es un dato sumamente importante, porque es la experiencia cercana acerca de un mal experimento. La reforma pretendía recaudar más de 3 puntos del PIB, equivalentes a 9 mil millones de dólares anuales. ¿Qué terminó haciendo? Recaudando la mitad o menos, en torno 1,3 a 1,5 puntos del PIB. Por lo tanto, este afán o premisa de que

subir impuestos permite recaudar más dinero, es falsa.

Un segundo factor para efectos de la economía fue la crisis institucional derivada de la violencia deliberada y extrema del “Estallido Social”. Es muy llamativo que dicha violencia en las calles cesó en el momento en que el Partido Comunista entró en La Moneda. Con el “Estallido Social”, se desancló el tipo de cambio respecto del precio del cobre. Antes, la correlación era prácticamente 1. Si subía el precio del cobre, entraban más dólares a Chile. Por lo tanto, el tipo de cambio bajaba. Después de esto, se generó ese comportamiento errático, casi inverso, y empezamos a tener cerca de 200 pesos de sobrepeso en el tipo de cambio a base de pura incertidumbre.

Y luego, nos vimos enfrentados a todo el proceso constitucional, —por cierto, otra serie de incertidumbres— pero también empezamos a ver, fruto del “Estallido Social” y la pandemia a un sistema político completamente desarticulado y sin liderazgo.

En ese contexto, vimos desde el Congreso la mayor expresión del populismo en política, que fueron los retiros previsionales. Estos no sólo inyectaron 50 mil millones de dólares en la economía, sino que fueron responsables de cerca de 7 de los 12 puntos en la inflación que tuvimos en 2022. Si no hubiésemos tenido dichos retiros, hubiésemos tenido una inflación similar a la de Uruguay, por ejemplo, en torno al 6 ó 7%. Además, dejaron a 4 millones de personas sin ahorros previsionales, con un daño irreparable para su previsión y, finalmente, generaron que los créditos largos sean de difícil acceso para la familia, porque introdujeron un riesgo al sistema financiero, siendo el gran responsable de que menos personas puedan acceder a créditos hipotecarios.

Finalmente, si bien menos dicho, está la visión estatista de desarrollo del actual Gobierno. Esto ha generado, por un lado, una incertidumbre enorme, pues se están discutiendo políticas públicas que tienen como eje común al Estado con un rol preponderante en la administración de bienes

y servicios. Eso está en la reforma tributaria, por de pronto, y en la reforma previsional con dos elementos que son centrales.

Primero, en el sistema de reparto, que no sólo es imposible de financiar, sino que básicamente lo que hace es gastarse el dinero de los cotizantes del mes de hoy en los pensionados del mes de mañana. El problema es que hoy día tenemos 2,5 millones de adultos mayores y en 2050 tendremos 4,5 millones. El segundo componente es que, a través de la creación de un ente estatal como administrador, por un lado, y por el otro, el inversor, además del sistema de licitaciones que está estableciendo el Gobierno en el proyecto, harán progresivamente que el Estado, en una competencia desleal con el sector privado, vaya ganándose las licitaciones hasta llegar a cerca del 65 ó 70% del stock de afiliados y de los montos. Por lo tanto, va a tomar control sobre el mercado de capitales. El ahorro en Chile está en el sistema previsional. Ya nos quedan 160 mil millones de dólares, de los más de 200 mil millones que teníamos. Sobre ellos, el Estado va a tener un rol preponderante.

Algo que es más delicado, a partir de una estrategia comunicacional totalmente deliberada, es que el Gobierno ha ido instalando un principio de desconfianza sobre la acción de los privados, a partir de declaraciones del tipo: "Hay que derrocar al modelo neoliberal", dicho en su momento por el Presidente. Luego, las declaraciones de la ministra Jara de que los empresarios tienen que pagar mejores sueldos. Otra, a partir de las declaraciones del Presidente, que señalaba, introduciendo cuña en una familia empresaria, y así un largo suma y sigue; completamente inaceptable.

Respecto a la reforma tributaria, esta consta de dos grandes proyectos. Uno

es el de "cumplimiento tributario", que es básicamente antievasión y elusión, y el otro, el proyecto de alza de impuestos y cambio al sistema tributario en general. Básicamente, lo que está haciendo el Gobierno, de una u otra manera, es volver a la misma versión del proyecto original, salvo en lo del impuesto al patrimonio y un par de otros elementos.

El proyecto antievasión tiene dos grandes problemas. Primero, que está mal calculado. Es decir, no vamos a ser capaces de recaudar lo que el Gobierno dice que se podrá, unos 1,6 puntos del PIB, lo cual es completamente imposible. Y, segundo, otro ejemplo de la desconfianza hacia los contribuyentes y del rol preponderante del Estado, es lo expresado en un informe encargado por el Gobierno a Michel Jorratt, que señalaba que los empresarios chilenos evadían el 50% de los impuestos. Eso es completamente falso. No hay ningún dato que pueda demostrarlo.

El gran elemento que explica la evasión en nuestro país es la informalidad. Por lo tanto, lo que tenemos que hacer es combatirla y, por supuesto, ocupar todo el rigor de la ley sobre quienes evaden impuestos, como corresponde, pero el gran problema es la distinción entre evasión y elusión. La evasión está expresamente tipificada en la ley. La elusión, entendida como ciertos atajos o resquicios, contenida en el proyecto del Gobierno y que fue la norma que se rechazó en la Cámara, quería transferir esa responsabilidad al SII. Es decir, que por vía administrativa se pueda decretar cuándo el usuario incurrió en ello y, por lo tanto, sancionar. Lo que está haciendo el Gobierno es tratar de darle facultades excesivas a un Servicio de Impuestos Internos por sobre los derechos del contribuyente. Eso es completamente inaceptable.

«Hay tres grandes factores que hicieron que nuestra economía se "jodiera". La primera fue la Reforma Tributaria de la presidenta Bachelet el año 2015, que hizo subir fundamentalmente el impuesto corporativo de manera desmedida, por sobre el promedio de la OCDE, eliminando el FUT, que era un gran incentivo al ahorro y la inversión. ¿Qué es lo que generó esto? Los datos están ahí y son elocuentes: pasamos de crecer por sobre el promedio mundial a crecer por debajo de dicho promedio»

Si se quisiera avanzar en un buen proyecto antievasión, en lo que creo que todos estaremos de acuerdo, se requiere cambiar la estructura del SII. Hoy día, el Servicio de Impuestos Internos es básicamente un actor de confianza política del gobierno de turno. La última gran reforma fue vía gestión por Javier Etcheverry, bajo el gobierno presidente Lagos. Después de eso, el servicio no se ha modificado, mientras hay estructuras de poder en su interior que no operan bajo la lógica del cumplimiento legal y del mandato del servicio. Eso hay que cambiarlo de manera urgente.

Cuando me tocó ser subsecretario, alcanzamos a diseñar hacia el año 2020, un anteproyecto para reformular el gobierno corporativo del SII, más parecido a la CMF, es decir, un cuerpo colegiado, con una estructura contractual y de regula-

ción moderna. Ocurrió que la pandemia obviamente cambió las prioridades e hizo imposible avanzar en un proyecto de esa naturaleza. Hoy, el Ejecutivo podría introducir una indicación, pues es su facultad exclusiva, lo cual sería una forma de generar *check and balances*, tan importante en las políticas públicas.

Luego está el cambio al sistema tributario en general. Acá no tenemos proyecto de ley todavía, pero el Gobierno ha señalado cosas como que subirá los impuestos a las personas, primero a aquellas que ganan 3,5 millones de pesos, o sea, alrededor de 450 mil personas, que es el 15% de las personas que pagan impuestos en Chile, con una recaudación en torno a los 500 millones de dólares. En esos tramos, las tasas subirían del 13% al 40%, y del 16% al 45%. Después, esto se habría modificado, pues se habla

de un preacuerdo con la Democracia Cristiana, lo que significaría subir a 4,5 millones, lo que según cálculos propios significaría llegar a 235 mil personas con una recaudación de 400 millones de dólares, equivaliendo al 8% de personas que pagan impuestos.

¿Qué es lo que estaríamos haciendo con eso? Lo mismo de siempre: engañarnos a nosotros mismos, esta vez cargándolas contra los profesionales exitosos para que financien los déficits de recaudación que supuestamente habría. Por lo tanto, es una propuesta facilista, que nadie estaría disponible para ir a defenderla en un matinal, por ejemplo, como un alza de impuesto a estos "ricos". No va a pasar, aunque hoy se puedan decir algunas cosas, pero seguirá siendo una propuesta que recauda muy poco y no va al meollo del asunto.



Hay otros elementos que tenemos que conocer, de los que el Gobierno ha adelantado que, así como en el proyecto anterior, se rebajaría el impuesto corporativo de 27% a 25%, siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones, las cuales no parecen ser suficientes. Por otro lado, se habla de una tributación dual para que las personas tributen vía dividendos y también a través de impuestos personales, con una carga tributaria total que debiera llegar al 40%, entre muchos otros detalles.

¿NECESITAMOS MÁS IMPUESTOS?

Ahora, veamos si es cierto o no que necesitamos más impuestos a través de la evidencia comparada y sus datos. El primero de ellos es reparar en la eficacia y eficiencia del Estado. ¿Cuál es el rol de un Estado? Quienes creemos en la subsidiariedad y la hemos tratado de aplicar siempre, el Estado cumple un rol redistributivo, recaudando dinero, que en Chile está en el rango de 82 a 84 millones de dólares anuales, equivalentes al 22% y 24% del PIB. Aquello se lo transforma en políticas públicas: salud, educación, etc., para aquellas personas que necesitan apoyo o subsanar algunas fallas del mercado.

Entonces, uno de esos roles fundamentales es reducir la desigualdad, medida por el Gini, donde 1 es total desigualdad y 0 es total igualdad; en donde Chile está en la mitad. Algo interesante al respecto es que antes de impuestos y transferencia, esto es, antes que el Estado reciba el dinero y lo transfiera, la desigualdad de Chile es la misma que la de Alemania. ¿Qué pasa después de la acción del Estado? Nosotros nos quedamos casi igual: nuestro Gini baja apenas de 0,49 a 0,46. En cambio, en la OCDE baja de 0,47 a 0,31. En Alemania es más o me-

nos esa la magnitud. ¿Por qué es tan importante esto? Porque significa que, con la plata que recaudamos, no somos capaces de reducir las desigualdades que se generan, producto de un Estado que es ineficiente en sus políticas públicas, en generar mejores condiciones de vida para las personas.

Después, al examinar la carga tributaria, hoy en Chile la carga tributaria llega al 22% del PIB y si uno mira los informes de la OCDE, verá que la carga tributaria está en torno al 35% aproximadamente. Empero, hay una gran trampa que debe ser controlada por algunas variables. Por ejemplo, hay que considerar que ellos tienen fundamentalmente modelos de bienestar y la seguridad social está incorporada dentro de las cuentas fiscales. Si nosotros controlamos por ingreso, contribuciones de seguridad social y estructura poblacional, llegaremos a la conclusión de que la brecha real con la OCDE es de 1,8 puntos del PIB.

Recordemos que el Gobierno en su propuesta tributaria original pretendía recaudar 4,2 puntos del PIB. Después, bajaron a 3,6 puntos y hoy día no sabemos, pues del proyecto antievasión pretendían recaudar 1,6 puntos y hay que ver cuánto más quieren recaudar con las otras iniciativas. Lo importante de estas cifras es contrastar cifras realmente comparables, sobre todo si queremos mirarnos respecto a la OCDE, lo cual es una alternativa y que suele encantarnos como chilenos.

Si mirásemos la distribución de la recaudación tributaria, considerando básicamente la tributación de las personas, de las empresas, IVA e impuestos territoriales o a la propiedad, será evidente que nosotros recaudamos más en las empresas, en proporción del PIB, y que la gran brecha

«Si se quisiera avanzar en un buen proyecto antievasión, en lo que creo que todos estaremos de acuerdo, se requiere cambiar la estructura del SII. Hoy día, el Servicio de Impuestos Internos es básicamente un actor de confianza política del gobierno de turno»

«Más inversión y menos impuestos. Como hemos dicho, la inversión está estancada y el ciclo no proyecta bien. Para reactivar nuestra economía lo primero, aunque contraintuitivo para muchos políticos, es no subir ahora ningún impuesto»

está a nivel personal. Si nos pusiéramos como meta igualar en todos los índices de gráfico a la OCDE, lo que tendríamos que hacer es bajar el impuesto corporativo y subir el impuesto a las personas.

Otra forma de ver esto es entender cómo se distribuye la "torta" de la carga tributaria en Chile. Llegaremos a la conclusión de que más del 40% de nuestras recaudaciones son IVA. Por esto hay que ser cuidadosos a la hora de oír a quienes llaman a bajar este impuesto, pues, si bien tiene muchos problemas, disminuirlo sería mermar de manera muy significativa la recaudación fiscal; sobre todo considerando los niveles de crecimiento proyectados para los próximos años.

¿Cuál es la solución? La solución de manual es simple: hay que aumentar la base de tributación. En la OCDE, tres de cada cuatro trabajadores pagan impuestos. En Chile, sólo uno de cada cuatro trabajadores paga. Ahora, desde las políticas públicas reales, esto significaría que debería gravarse con pequeños montos y de manera progresiva a personas que tienen ingresos bajo los 830 mil pesos, esto es, el percentil 75. Pero supongamos que sólo recaudaremos a partir del percentil 50, o sea, una persona que gana 502 mil pesos tendría que pagar. ¿Es políticamente viable eso? No vemos ningún gobierno que se atrevería a hacer esto. Es posible hacerlo progresivo, con algunos mecanismos como, por ejemplo, fijar umbrales y, en la medida que vayan aumentando los ingresos, los umbrales se fueran corriendo y así irían sumando más base de tributación.

Sin embargo, a las empresas ya no podemos extraerles más dinero. De hecho, ganaríamos mucho si bajáramos en forma progresiva e importante su tributación para llegar a un impuesto

flat del rango del 22% al 20%: creación de puestos de empleo, generación de inversión. Pero hay que ser cuidadosos con el impuesto a las personas, porque aun cuando la técnica diga lo que hay que hacer, no se ve un camino político posible para que eso pueda avanzar en el corto plazo.

A modo de resumen, si lo que tenemos es un escenario económico que no funciona, estamos mal, con una reforma tributaria que no apunta a los elementos centrales, porque dice que va a reducir la evasión de una manera en la que no será capaz, entregando un poder de control total al SII, cuya gobernanza no da garantías y, por el otro lado, vemos que la evidencia internacional nos muestra que hay una brecha de recaudación con la OCDE, pero mucho menor de lo que muchos dicen; y si agregamos el hecho de que las soluciones no son fáciles desde el punto de vista político en materia tributaria, la pregunta es: ¿cuál es la alternativa que podemos ofrecer?

EL CAMINO DE LAS SOLUCIONES

Más inversión y menos impuestos. Como hemos dicho, la inversión está estancada y el ciclo no proyecta bien. Para reactivar nuestra economía lo primero, aunque contraintuitivo para muchos políticos, es no subir ahora ningún impuesto. Ya se creó recientemente un *royalty* minero, que recaudaría 0,5 puntos del PIB, que son 1.500 millones de dólares. Sería dinero suficiente, por ejemplo, si alguien quisiera subir la PGU a 250 mil pesos con una cobertura incluso mayor y en régimen.

Las MiPYMES han sido sobrecargadas con impuestos que terminan agobiándolas y condenándolas al cierre. Si sumamos los efectos combinados y en



régimen de la Ley de 40 Horas, de una eventual alza del sueldo mínimo sobre los 600 mil pesos, y un eventual aumento de cotización previsional, hasta 3 de cada 10 trabajadores actuales podrían perder su empleo.

Acerca de la base de tributación, hoy es inviable agrandarla, pero sí se puede plantear una hoja de ruta de largo plazo, pero para que eso sea políticamente viable, hay que generar un periodo transitorio largo, donde probablemente se empiece a implementar en un gobierno distinto de aquel que lo aprobó.

También se requieren incentivos para el desarrollo y crecimiento de las empresas. Tenemos una economía donde más del 99% de las empresas en nuestro país son PYMES, empresas que generan más o menos la mitad del empleo, pero una fracción muy pequeñita de la riqueza, la que, en general, es producida por las empresas grandes; teniendo pocas em-

presas medianas y con capacidad de crecimiento. Esto, en buena medida, se debe también a nuestro sistema tributario. No tenemos incentivos para que las empresas crezcan, pues las empresas chicas, hasta 75 mil UF pagan 12,5% de impuestos, pero si generan más riqueza los impuestos suben sustancialmente. No hay incentivo para que las empresas pequeñas vayan evolucionando, por lo que resulta razonable alcanzar un impuesto *flat* para todas las empresas en un plazo de 10 años. Esto significa bajar el actual impuesto corporativo del 27% actual —lo que se encuentra por sobre la media de la OCDE—, a un 20%. Esta medida sería un impulso sustantivo a la inversión que importa, la formación bruta de capital fijo, como construcciones y compra de maquinarias, lo que permitiría reactivar con fuerza nuestro mercado laboral.

Reducir dramáticamente la permisología.

En un reciente estudio de la Universidad San Sebastián publicado por El Mercurio,

estimamos que el costo de la burocracia excesiva en el Sistema de Evaluación Ambiental (SEIA), que concentra buena parte de la inversión relevante para el país, fue de casi US\$ 2.000 millones el año 2023, un 0,58% del PIB. No podemos darnos el lujo de mantener ineficiencias como ésta si queremos salir de la mediocridad actual y aspirar a tasas de crecimiento económico cercanas al 4%. Esto exige una simplificación y armonización regulatoria relevante.

Obtener una Resolución de Calificación Ambiental favorable se ha convertido en una importante barrera para el desarrollo. De acuerdo con nuestro estudio, para proyectos de mayor envergadura el tiempo promedio para obtener un permiso fue de 985 días el 2023, más del doble del promedio histórico. En peores casos, un proyecto puede requerir sobre 3.000 días para su aprobación. No hay planificación que resista. Proyectos más simples tampoco la tienen fácil. Dos de

cada tres proyectos se retrasaron más allá de los plazos legales. Estos retrasos pueden interpretarse como un costo o impuesto oculto a la inversión.

La inversión, fundamental para crear progreso económico y social, se contrajo fuertemente el 2023 en un 5,3%. En el estudio mostramos que esto es consistente con una abrupta caída en los proyectos aprobados en el SEIA: mientras una década atrás se aprobaban más de US\$ 30.000 millones, el año pasado a penas llegamos a los US\$12.000 millones, un 30% menos que el 2022 y la menor cifra desde 2007. Pero la inversión también es necesaria para cumplir nuestros compromisos internacionales de alcanzar la carbono neutralidad. En las próximas dos décadas, se requerirán inversiones por más de US\$ 50.000 millones en energía, minería e infraestructura, para mejorar

nuestro estándar tecnológico ambiental y estimular la industria doméstica del hidrogeno verde. Paradojalmente, somos nosotros mismos los que nos autolimitamos con un sistema de permisos estatales incomprensible y a veces abusivo.

En el complejo proyecto de ley presentado por el Gobierno que revisa el SEIA, solamente una fracción de sus artículos apunta a mejoras relevantes en la eficiencia del aparato público. Para avanzar con mayor celeridad y foco, proponemos separar la tramitación, en una ley corta para lo urgente que es reducir sustantivamente los tiempos de tramitación, y una ley larga para revisar los demás instrumentos de gestión ambiental.

¿Qué debiera contener la ley corta? La principal falencia del procedimiento de evaluación ambiental es el excesivo

carácter coordinador y poco resolutivo del Servicio de Evaluación Ambiental. Concentrar la toma de decisiones en un cuerpo colegiado, con contrapesos necesarios para integrar distintas visiones sobre sostenibilidad, mejoraría su vigencia. Si bien esta idea estuvo en el debate de su reciente aprobación en general en la Comisión de Medio Ambiente del Senado, está por definirse su composición y nombramiento.

Adicionalmente, se le debiera otorgar al regulador atribuciones para estandarizar el procedimiento de permisos y acelerar la calificación de proyectos recurrentes. Países como Portugal han establecido procedimientos abreviados con estándares predefinidos. Los proyectos podrían optar voluntariamente por este régimen con reglas de aprobación expeditas, bastando una declaración jurada simple para obtener un



Foto: [sabes.cl](https://www.sabes.cl)

permiso en un plazo mínimo. Estas medidas podrían reducir los plazos hasta en un 90% para la mayoría de los permisos.

Pero no todo es ley. Muchos de los retrasos se subsanan con mejor gestión, profesionalización del staff, digitalización de procesos y más transparencia que facilite el escrutinio de las autoridades.

La autorización ambiental de proyectos es de la máxima relevancia, pues busca proteger la salud de las personas y nuestros ecosistemas. Sin embargo, la institucionalidad se deslegitima si no es posible agilizar su operación. El tiempo corre y mientras esto no mejore seguiremos lamentando oportunidades perdidas por nuestras propias negligencias.

Mejor gasto público. Una materia poco noticiosa, pero donde se puede hacer una gran contribución, es en mejorar la calidad del gasto público. Un ejemplo evidente está en la educación, en la que Chile gasta en torno a 6,3 puntos del PIB mientras la OCDE gasta en promedio 4,6 puntos¹. ¿Alguien podría decir que la calidad de la educación pública en Chile es mejor que en la OCDE? ¿Cuál es la diferencia? La gran diferencia es cómo se gastan estos recursos. La OCDE tiene una "pirámide de gasto", destinando el 75% de los recursos a la educación primaria y secundaria, Nosotros tenemos una pirámide invertida, pues gastamos 2,7 puntos del PIB en educación superior y su gratuidad. Sobre la discusión de la condonación del CAE, esto resulta injusto y regresivo. Es una buena política pública: es un crédito muy blando y conveniente que incluso adquiere cualidades de beca cuando el beneficiario no tiene empleo y caduca a los 15 años.

Lo que tenemos que hacer es invertir en la primera infancia, entre los 4 a los

7 años, fundamental para desarrollar trayectorias de aprendizaje exitosas, sobre todo en contextos donde hay un capital social y cultural desmejorado, lo que nosotros debemos apuntalar.

La calidad del gasto público es esencial, cómo se distribuyen esos recursos y cómo se gastan. Hay muchos estudios en la materia. En uno de ellos, realizado por el exministro de Hacienda Felipe Larraín y yo, detectamos que a partir de tres instrumentos es posible ahorrar y reasignar de manera razonable entre 0,5 a 1 punto del PIB por año, o sea, entre 1.500 a 3.000 millones de dólares.

¿Cuáles son las tres grandes fuentes de pérdida en los recursos del Estado? La primera son nóminas salariales abultadas. Los datos del INE, que son reales, aunque algunos ministros han tratado de desconocerlos, dicen que en el periodo del año 2022 se aumentó en 100 mil los funcionarios públicos. La remuneración promedio de un funcionario público, según datos oficiales de DIPRES, es de 1 millón 680 mil pesos. Al multiplicar estos números y asignando ciertos flujos, concluiremos que eso se traduce en un incremento anual en torno a los 1.800 millones de dólares con cargo al Estado. A diferencia de la Alta Dirección Pública, en el resto de la administración pública no existen esos filtros de mérito, por lo que se está llenando con operadores políticos, personas que no tienen las calificaciones, a costo de todos los contribuyentes.

¿Cuál es la solución ahí? Con el stock, hay poco que hacer. Es sumamente difícil retirar a la gente, porque están los principios de confianza legítima en la Contraloría, etc., pero pueden cerrarse los flujos para el futuro a través de la Ley de Presupuestos de la Nación. Con

«La calidad del gasto público es esencial, cómo se distribuyen esos recursos y cómo se gastan»

«El Gobierno quiere reparto y avanzar hacia el control estatal de los fondos de pensiones, terminar con las AFP y asumir un rol preponderante sobre el mercado de capitales»

todo, la evidencia empuja a hacer algo al respecto. Si uno mira la evolución del empleo en Chile los últimos 10 años, verá que la masa salarial privada creció un 9%, mientras que la pública lo hizo en un 52%; un crecimiento de 5 a 1, mientras en la OCDE es del orden de 2 a 1. Algo está pasando, algo estamos haciendo mal.

Otro aspecto son las compras públicas que pagan sobrepagos. Según un estudio en 2020 de la Fiscalía Nacional Económica, organismo autónomo que publicó estos datos, demostró que el Estado paga todos los años sobrepagos por cerca de 840 millones de dólares. Esto ocurre, entre otras cosas, gracias a los “convenios marco”, donde se licita un precio para 6 años, no hay competencia en ese periodo. Por lo tanto, por “saltarse la fila” y generar procedimientos más expeditos, el Estado paga más que si realizase una cotización de precios en el mercado y pagase directamente.

Finalmente, hay que encargarse de los programas gubernamentales mal evaluados. Hay cerca de 700 programas estatales, de los cuales 43% tiene una evaluación deficiente de la DIPRES. Eso significa que los recursos no llegan a quien tienen que llegar. Al respecto, aprendimos de la experiencia en la pandemia: transferencias monetarias directas. El muy cuestionado IFE Universal, si bien involucró ingentes recursos, funcionó efectivamente como un cheque para las familias. Hemos llegado al análisis de que transferir 25 mil millones de dólares, significó una cadena de producción donde estuvieron involucradas aproximadamente 150 personas en la cadena de valor del SII, Tesorería General de la República, BancoEstado y Ministerio de Desarrollo Social.

Con una pequeña cantidad de funcionarios se logró transferir esta enorme cifra, evitando mayores intermediarios, mientras en el resto de los programas gubernamentales, la costumbre es que, de cada 100 pesos, aproximadamente \$ 30 terminan llegando a modo de una prestación o servicio de transferencia a las personas, mientras \$ 70 se pierden en el camino: en infraestructura, oficina, pago de sueldos y demases. Las transferencias monetarias directas son una forma simple de imprimir el principio de libertad y de confianza en las decisiones de todas las personas, así como de reducir la burocracia en el Estado.

En materia de mercado laboral, teniendo 1 millón 200 mil personas sin empleo, con un 29% de informales, hay que decir que esto no va a cambiar en el corto plazo, pues es un factor sumamente estructural. Si bien no va a cambiar, sí tenemos algunas experiencias que han funcionado en el pasado y que nos pueden servir, por ejemplo, el llamado “IFE Laboral” del año 2021.

En esta época, se invitaron a expertos como Joseph Ramos, David Bravo, Cecilia Cifuentes y otros, preguntándoles qué se podía hacer para incentivar el empleo formal. Hasta ese momento, todos los subsidios en Chile eran a la demanda de empleo, pero acá teníamos personas que no se atrevían a salir a buscar empleo: por la pandemia, porque tenían problemas prácticos, etc. Por lo tanto, cambiamos el subsidio a la oferta, es decir, al trabajador, creando un subsidio de 250 mil pesos por 6 meses para todas las personas que nos demostraran con la liquidación de sueldo que tenían un nuevo empleo formal. Ese instrumento, con un cargo estatal razonable, permitió recuperar 1 millón de empleos, porque



Foto: educarchile.cl

la gente entendía y valoraba el premio de encontrar un empleo formal con cotización, protección social, etc.

Hoy, la situación es otra. El problema es que nos estamos generando empleo, pero estos ejemplos nos sirven para poder identificar qué herramientas podemos generar. También respecto a la participación laboral femenina, mientras en los hombres es del 50%, en las mujeres está en el 70%. Con esa brecha, estamos perdiendo mucho valor y oportunidad en la economía.

Educación pública de calidad. Está pendiente la reforma educacional al aula. Esta es una gran oportunidad, no ahora, sino para el próximo Gobierno, que permita hacer una contrarreforma educacional, que permita volver a enfatizar los aprendizajes de los niños. Todas las reformas educacionales del último tiempo en Chile han sido administrativas, tal como los SLEP, los cuales han perju-

dicado el aprendizaje de los estudiantes. Ahora, deberíamos ir a los profesores, a los aprendizajes, invertir más recursos en la base de la pirámide, pues, si queremos avanzar en productividad y en mejora de salarios, tenemos que mejorar los estándares educacionales. La productividad en nuestro país se encuentra estancada hace 15 años. Para producir más y mejor, hay dos variables fundamentales: la introducción de tecnología, y la educación. Sin una mejor educación no seremos capaces de aumentar el PIB per cápita en forma sustantiva.

Esta es la madre de todas las batallas. El problema es de incentivos: como sus resultados son de tan largo plazo, no genera interés en la clase política. Por ello, hay que ser majadero en promoverla como piedra angular si queremos avanzar hacia el esquivo desarrollo.

Mejores pensiones: más capitalización individual, más ahorro y mejores salarios.

Finalmente, está la reforma previsional. Aquí hemos hecho propuestas con Bernardo Fontaine y Karol Fernández, a disposición de los partidos políticos y que hemos difundido en diversos niveles.

El Gobierno quiere reparto y avanzar hacia el control estatal de los fondos de pensiones, terminar con las AFP y asumir un rol preponderante sobre el mercado de capitales.

¿Cómo ha sido el desempeño de la capitalización individual en Chile? Cuando uno mira hoy cualquier pensión, de cada 100 pesos de esa pensión, \$70 son rentabilidad, mientras que \$30 corresponden al aporte de capital de cada trabajador. Para adelante, la rentabilidad no será la misma por lo que es necesario cotizar más y por más tiempo para obtener pensiones similares a las que existen hoy.

Sin embargo, debemos ser cuidadosos, pues al aumentar la cotización esto ten



Foto: sofi.com

«Por lo tanto, el gran foco de una reforma previsional tiene que ser el ahorro, que es el motor de la inversión. Sin ahorro no hay inversión y la única forma que tenemos, de mediano y largo plazo, para tener mejores pensiones»

drá un efecto adverso sobre el mercado laboral. Un aumento abrupto conducirá a un aumento del desempleo y de la informalidad, y a una caída en los salarios. El incremento debe ser gradual para que el mercado se acomode, por ejemplo, de 6 puntos en 12 años.

Además, es imperativo que el total de la cotización de los trabajadores vaya íntegramente a las cuentas individuales. La evidencia muestra que no solamente hace más sentido a las personas, sino que es lo que genera también mayor rentabilidad.

Un tercer elemento al respecto es que, si vamos a crear algún órgano estatal, tiene que competir en igualdad de condiciones con el sector privado. Hoy día, la ley establece que todos aquellos aspectos que sean deficitarios del ente inversor serán subsidiados por el fisco. Eso producirá que en las licitaciones apueste a bajo costo y, por lo tanto, gane todas las carteras. Eso es completamente inaceptable.

Por lo tanto, el gran foco de una reforma previsional tiene que ser el ahorro, que es el motor de la inversión. Sin ahorro no hay inversión y la única forma que tenemos, de mediano y largo plazo, para tener mejores pensiones.

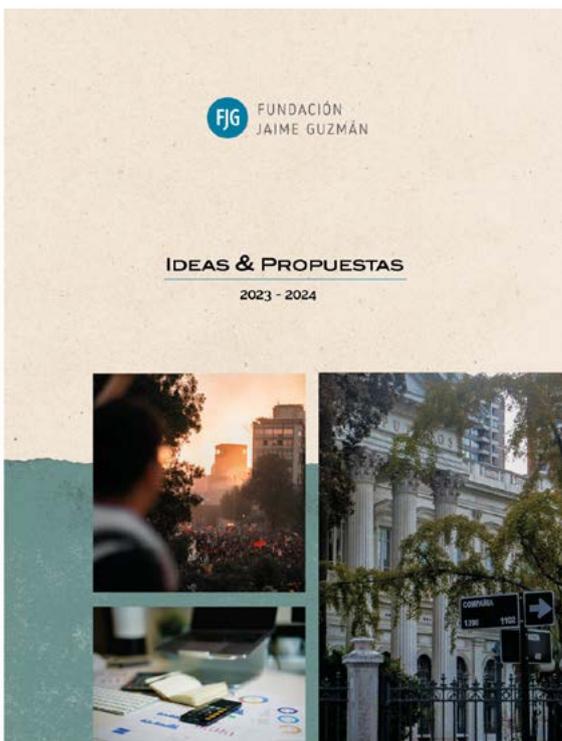
Respecto a la solidaridad, muy discutida, esta no puede venir de cuenta de los trabajadores, sino que debe financiarse con impuestos generales. Esto es lo que ha funcionado en Chile y es lo que permitiría que esto fuera un sistema más justo y eficaz; no a través del reparto ni del control estatal del mercado de capitales.

La bencina de una mejor pensión son las remuneraciones. Para mejorar las pensiones tenemos que generar mejores salarios. Esto no se hace con voluntarismo, sino con políticas pro crecimiento e inversión (ver propuestas anteriores). Fortalecer nuestro mercado laboral es entonces la piedra angular de un sistema de pensiones más robusto y rentable en el largo plazo. **R**

[1] OCDE 2023, *Education at a Glance*.
En: <https://tinyurl.com/afxj9j9>

¡Nuevo libro!

IDEAS & PROPUESTAS 2023-2024



Derecho a la vida y subsidiariedad en el anteproyecto

19 de julio 2023

10



11

LÉELO AQUÍ

Programa “Movamos” recorre Chile FORMANDO JÓVENES

En el primer semestre de 2024, el equipo del programa Movamos ha realizado cinco giras regionales, cuyo objetivo es reunir a jóvenes gremialistas de la misma región para compartir experiencias y formarse. Estas giras incluyen reuniones con las directivas de los Movimientos Gremiales de cada región, seguidas de dos charlas: una sobre principios gremialistas y otra sobre cómo planificar una campaña universitaria.

Este año, el equipo ha visitado las regiones de Arica, Valparaíso, O'Higgins y Biobío. También se organizó un encuentro de directivas de movimientos gremiales en Santiago. Todas estas iniciativas tienen como objetivo principal profundizar la formación de estos jóvenes dirigentes para que sigan aportando en sus respectivos espacios universitarios. **R**



Gira Movamos a Arica.



Gira Movamos a Concepción.



Encuentro Gremialista Metropolitano.



Gira Movamos a O'Higgins.



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN

ARCHIVO JAIME GUZMÁN E.

www.archivojaimeguzman.cl

El Archivo Jaime Guzmán resguarda la producción documental del exsenador y fundador del gremialismo.

Su apertura digital tiene como intención contribuir a la comprensión de su proyecto humano y social, e informar fidedignamente los fundamentos de su obra pública que le valieron convertirse en un ejemplo de servidor público.

Más de 5.000 documentos disponibles:
Fotos, videos, escritos, etc.

CURSO “EL PENSAMIENTO DE SANTO TOMÁS DE AQUINO”

Cerca de 20 alumnos se reunieron en la Fundación Jaime Guzmán para participar en un ciclo de charlas sobre el pensamiento de Santo Tomás de Aquino. La primera clase, impartida por el profesor Raúl Madrid, abordó la vida y obra de Santo Tomás, ofreciendo una introducción a su legado filosófico y teológico. En la segunda sesión, el profesor José Luis Widow desarrolló el tema de la ley natural, explicando la importancia de esta doctrina en la ética tomista. En la tercera clase, el profesor Carlos Villarroel exploró cómo el pensamiento de Santo Tomás influyó en la obra de Jaime Guzmán, conectando la filosofía medieval con el pensamiento político contemporáneo. En la última clase, el profesor Gonzalo Letelier abordó la relación con la política del pensamiento de Santo Tomás. Este ciclo permitió a los participantes profundizar en el legado de uno de los pilares de la filosofía cristiana. **R**





Clase con el profesor Raúl Madrid.



Claudio Arqueros y el profesor José Luis Widow.

FJG FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

Clase 1
RAÚL MADRID
 "¿Quién fue Santo Tomás de Aquino?"
 Su vida y obra
 Miércoles 7 de agosto a las 18:30 hrs.

Clase 2
JOSÉ LUIS WIDOW
 "Santo Tomás y la ley natural"
 Miércoles 14 de agosto a las 18:30 hrs.

Clase 3
CARLOS VILLARROEL
 "La influencia de Santo Tomás en el pensamiento de Jaime Guzmán"
 Miércoles 21 de agosto a las 18:30 hrs.

Clase 4
GONZALO LETELIER
 "La política en el pensamiento de Santo Tomás"
 Miércoles 28 de agosto a las 18:30 hrs.



El profesor Gonzalo Letelier y Claudio Arqueros.



Michelle Sandoval y Nicolás Kelly.



Rodrigo Ancamilla y Camila Ríos.



Bastián Guzmán y Kenio Estrela.

Sanciones sin proporcionalidad

Publicado en *Diario Financiero* el 6 de agosto 2024



ARTURO HASBÚN
Área Legislativa FJG

El proyecto de ley de Datos Personales tendrá problemas serios con el principio “non bis in idem”, pues la reincidencia no solo se establece como una circunstancia agravante (artículo 36), sino que además faculta a la futura Agencia de Datos Personales a triplicar el monto de las multas.

Además, establece infracciones administrativas que pueden alcanzar, en caso de reincidencia, a UTM 60.000. Esto equivale a \$3.958.020.000, igual a 7.916 sueldos

mínimos o lo que un trabajador con dicha remuneración ganaría en 659 años de trabajo.

¿Hay proporcionalidad en estas sanciones por incumplimientos sobre el tratamiento de datos personales? ¿Tiene sentido que una agencia administrativa pueda imponerlas? Probablemente, un ciudadano preferiría incluso caer en manos del derecho penal, supuestamente reservado como último recurso. **R**

Obligatoriedad del voto

Publicado en *La Tercera* el 13 de julio 2024



TERESA ZAÑARTU
Área Formación FJG

Hay una palabra que puede describir lo que hizo la izquierda hace algunos días, al torpedear la obligatoriedad del voto, quitándole la multa.

Podría ser «error», si los parlamentarios no hubieran tenido muchas posibilidades de enmendar el rumbo, incluso cuando su gobierno amenazó con vetar el proyecto.

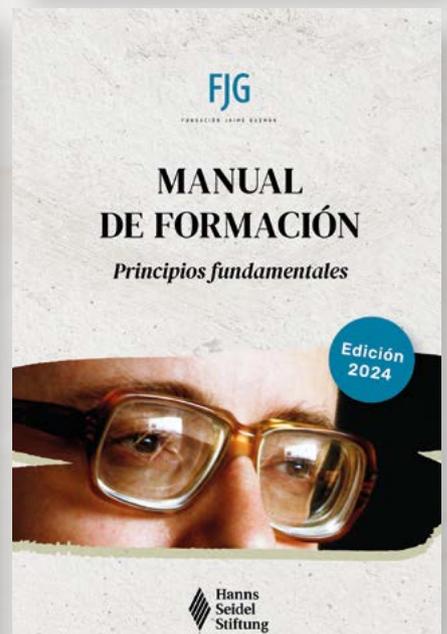
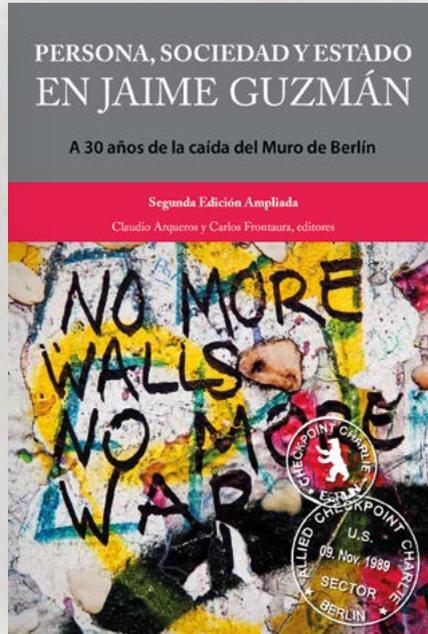
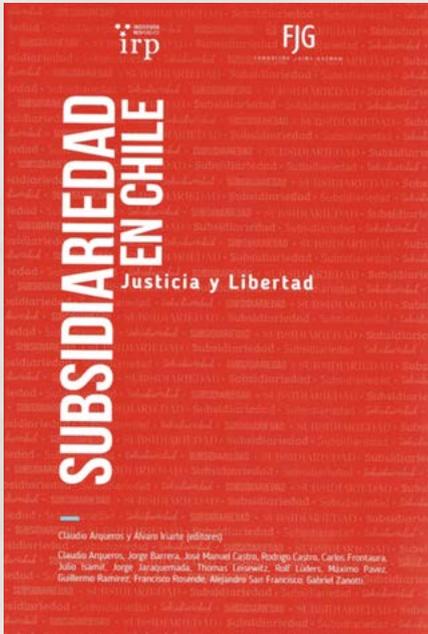
Sería «irresponsabilidad» si solo hubieran debilitado los deberes cívicos de la

ciudadanía incentivando su alienación de la política.

«Hipocresía» si solo hubieran olvidado que la obligatoriedad fue un consenso adoptado hace pocos años y que su sector defendió en el proceso constitucional pasado.

Pero no, es mucho más que eso. Es pensar solamente en el rédito electoral y debilitar la democracia cuando ya no les sirve. La palabra es «mezquindad». **R**

¡Revisa [aquí](#) nuestras publicaciones!





IDEAS & PROPUESTAS

Chile a contracorriente: las terapias de cambio de género en menores de edad

Por: MONTSERRAT RISCO / Foto: unsplash.com

A partir del Informe Cass, las terapias de cambio de género en menores y sus promotores han sido altamente cuestionados, sobre todo en lo que se refiere a la aplicación de bloqueadores puberales y hormonización a una edad temprana, por las consecuencias irreversibles —y muchas veces, negativas— que estos generan. En Chile, sin embargo, las políticas de salud pública en este tema parecen ir a contracorriente, pues tanto el Colegio Médico, como la Subsecretaría de Salud Pública han defendido el programa existente en nuestro país, sin una revisión crítica a la luz de la evidencia científica.

EL IMPACTO DEL INFORME CASS EN LAS TERAPIAS DE CAMBIO DE GÉNERO EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

Hace un par de años que las terapias de cambio de género en niños, niñas y adolescentes se han expandido y acelerado¹ en aquellos países en que el sistema de salud ofrece un programa para menores con disforia de género.² En ese contexto de incremento, el servicio de salud inglés (NHS) le encargó a la doctora Hilary Cass un informe —el cual ha sido recientemente publicado y demoró 4 años en su elaboración— sobre los servicios de identidad de género para menores, que incluyera resultados respecto del uso de bloqueadores puberales y terapias de reemplazo hormonal.

Al inicio del llamado Informe Cass, la propia doctora señala que el objetivo del documento “no es definir qué significa ser trans, ni se trata de socavar la validez de las identidades trans”, sino que se refiere al “enfoque que el

servicio de salud debería tener y cómo tratar mejor al creciente número de niños y jóvenes que están buscando apoyo del servicio de salud inglés en relación con su identidad de género”.³

La valoración del servicio ofrecido en el Reino Unido respecto a terapias de cambio de género en niños y adolescentes es negativa. El Informe Cass separa en tres niveles la intervención en pacientes niños y jóvenes: (a) la intervención psicológica; (b) la transición social; y (c) las vías médicas disponibles.

a) Respecto a la intervención psicossocial, como primera medida para trabajar con pacientes con disforia de género, el Informe Cass reveló que los estudios en que se sustenta este trabajo son de baja calidad. Esto ha impactado de diferentes maneras: en

primer lugar, no hay una intervención estándar; luego, la información entregada para cada intervención es deficiente; lo que produce, en tercer lugar, que no sea posible determinar qué tan efectiva están siendo las intervenciones para los niños y jóvenes.

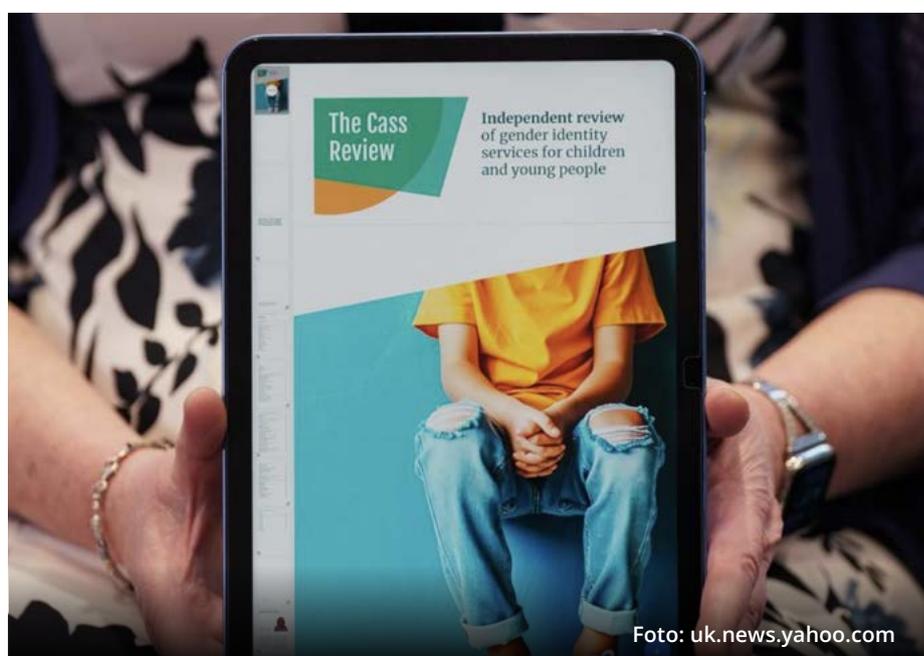
b) La transición social se reconoce como un avance sustancial en el proceso de transición de los individuos. Sin embargo, el Informe Cass reconoce que no existe una definición única de este concepto, por lo que puede abarcar cambios amplios, desde el nombre, el corte de cabello o vestimenta y el uso de pronombres distintos. Debido a que no tiene una significación unívoca, los efectos de la transición social aún son debatibles: algunas posturas señalan que puede mejorar la salud mental de niños y jóvenes que experimentan disforia de género, mientras que otros aseguran que pavimenta el camino hacia una intervención médica con impacto de por vida. Lo interesante que reporta el Informe Cass es que la evidencia disponible no se pronuncia positiva o negativamente respecto a la transición social en la niñez, considerando que la evidencia actual es débil incluso para estudios en la adolescencia. Aun así, aquellos individuos que han iniciado una transición social son vistos como más probables de avanzar hacia las vías médicas disponibles.

c) Una de las vías médicas más debatidas es el uso de bloqueadores puberales. El Informe Cass señala que, originalmente, su uso se recomendaba para “ganar tiempo para pensar”, esperando que el individuo pudiera retrasar el inicio de la pubertad y mejorar la habilidad de “pasar” tiempo después. No obstante, a través de su uso no se ha podido demostrar cam-

bios en la disforia de género ni en la satisfacción corporal de los individuos. Más aún, su uso reveló que la mayoría de los jóvenes que empezaron a usar bloqueadores puberales avanzaron hacia la utilización de hormonización (masculinizante o feminizante), lo que desmiente la premisa de que los bloqueadores de pubertad permiten “ganar tiempo para pensar”. Un avance más radical en el cambio de género supone intervención quirúrgica.

A través de estos criterios, el Informe Cass concluye que una de las principales dificultades en la planificación y evaluación de las terapias de cambio de género reside en la falta de evidencia de largo plazo sobre los efectos de las terapias (tanto psicológicas como de bloqueadores y hormonización). En este sentido, la información deficiente impide que niños y jóvenes, junto a sus familias, puedan tomar una decisión informada, base de cualquier proceso médico al que se quiera someter un individuo.

«Una de las principales dificultades en la planificación y evaluación de las terapias de cambio de género reside en la falta de evidencia de largo plazo sobre los efectos de las terapias»



«En el caso de Chile, pareciera ser que las políticas de salud pública van a contracorriente. Mientras los países pioneros en terapias de cambio de género están revisando y actualizando su base de información y evidencia científica para proteger a la población con disforia de género, en nuestro país se insiste en un programa elaborado con estudios deficientes y desactualizados»

EL CASO CHILENO: ELABORACIÓN DE PROGRAMAS PÚBLICOS CON INFORMACIÓN DEFICIENTE

Los cuestionamientos a las terapias de cambio de género en menores de edad no solo han afectado al Reino Unido. En distintos países se están revisando la aplicación de este tipo de servicios, como en Holanda, Suecia, Francia y Estados Unidos.

En el caso de Chile, pareciera ser que las políticas de salud pública van a contracorriente. Mientras los países pioneros en terapias de cambio de género están revisando y actualizando su base de información y evidencia científica para proteger a la población con disforia de género, en nuestro país se insiste en un programa elaborado con estudios deficientes y desactualizados.

Disponemos de dos documentos clave en este tema. Las *Recomendaciones para la implementación del programa de acompañamiento para niños, niñas y adolescentes trans y género no conforme* (MINSAL, 2021) y la *Orientación técnica para la implementación del acompañamiento psicosocial a la identidad de género para niños, niñas y adolescentes, en la red de salud pública chilena* (Subsecretaría de Salud Pública, MINSAL, 2023). Estos impactan en el Programa de Acompañamiento a la Identidad de Género (en adelante, PAIG o Programa) (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2021). Nos centraremos en este último, pues es la aplicación de la política de salud pública en materia de género para NNA.

El primer problema que aparece es la existencia de un programa con un único enfoque: el PAIG⁴ se define como una “atención género-afirmativa”, cuyo

objetivo es “entregar orientación al NNA afirmando su identidad de género, validando sus emociones e incertidumbres, mitigando las conductas de riesgo e integrando sus propias aspiraciones y las de su familia”. Esto se profundiza con la estrategia de Orientación Familiar, que busca “entregar orientación a los cuidadores... de tal manera de lograr su aceptación y apoyo a la afirmación de la identidad de género de su hijo(a)”. Finalmente, se involucra al entorno educación, “para promover la inclusión... evitar la discriminación y el rechazo por motivo de su identidad”.

El segundo problema del Programa reside en el público objetivo: niños, niñas y adolescentes de 3 a 17 años “cuya identidad de género no coincide con su sexo asignado al nacer... [y que] se encuentran expuestos a factores de riesgo que alteran su desarrollo integral”. En la formulación del programa se especifica que “la identidad de género no-conforme (IGNC) se puede presentar desde la primera infancia, a los 3 años específicamente, aunque no se cuenta con estudios epidemiológicos confiables sobre su prevalencia en la población infantil”.⁵

En tercer lugar, el PAIG es sumamente vago respecto al tiempo de intervención. Señala que en promedio, los beneficiarios egresarían de este en 12 meses, tiempo estimado para cumplir los objetivos del programa, en el cual concurren diversos actores: municipios y servicios de salud; Subsecretaría de Educación y Dirección de Educación Pública; y como externos, las oficinas locales de la Niñez, así como los servicios nacionales de Atención Primaria Municipal y de Menores. Sin embargo, no se detalla el tiempo estimado de la concurrencia de cada uno de los servicios recién descritos



ni si están en condiciones de cumplir todos los objetivos.

En una línea similar, el Colegio Médico de Chile lanzó el 28 de junio de 2024 el curso “Caminando con Orgullo: población infantojuvenil LGBTQIA+ y salud”.⁶ En el video promocional, el gremio sostiene que desde los 3 años la identidad de género comienza a formarse y la orientación sexual desde los 8 años. Esto sería fundamental para guiar a los “niños, niñas, niños y adolescentes (NNA)” en estos procesos “de descubrimiento llenos de cambios que a menudo generan dudas e incertidumbre”, siendo una propuesta sumamente difusa. El curso, que aún no cuenta con un programa descargable, busca “proporcionar las herramientas necesarias para la atención en salud desde un enfoque de derechos humanos para promover una niñez y adolescencia sana y feliz”, sin explicitar cuáles serían los enfoques

médicos disponibles y si considerarán la pluralidad de estos.

Finalmente, la subsecretaria de Salud Pública Andrea Albagli recientemente destacó los “efectos positivos” en salud mental de NNA que desean someterse a terapias hormonales, a las cuales se accede mediante terapias “género-afirmativas”, como hemos visto. La subsecretaria Albagli manifestó que los temas en torno a “salud y diversidad de género” son el principal desafío: “por eso le estamos dedicando mucha energía, vamos a seguir dedicándole mucha energía hasta que podamos ofrecer lineamientos técnicos con respecto al uso de hormonoterapia en las niñas y en la adolescencia”.⁷ Estos dichos aparecen luego de un año de la publicación de la *Orientación técnica*, que incluye atención y guía si una persona solicita asesoramiento sobre tratamiento hormonal. Esto demuestra una preocupante falta de rigurosidad

«El primer problema que aparece es la existencia de un programa con un único enfoque: el PAIG⁴ se define como una “atención género-afirmativa”, cuyo objetivo es “entregar orientación al NNA afirmando su identidad de género, validando sus emociones e incertidumbres, mitigando las conductas de riesgo e integrando sus propias aspiraciones y las de su familia”»



Foto: emol.cl

«Se debe tomar en cuenta la existencia de distintos tipos de atenciones y no reducir las prestaciones en el ámbito público a un único enfoque como la “atención género-afirmativa”. Otras metodologías no son siquiera mencionadas en la documentación chilena disponible»

en la elaboración de la documentación técnica, a cargo de la Subsecretaría de Salud Pública, pues manifiesta seguir buscando lineamientos técnicos para la terapia hormonal al mismo tiempo que destaca “efectos positivos”.

SOLUCIONES POSIBLES

A partir de la evidencia disponible en el Informe Cass, es menester hacer una revisión de la documentación técnica presente en Chile, así como del Programa de Acompañamiento de la Identidad de Género, para evitar provocar consecuencias graves con impacto en la salud pública y en el desarrollo integral de los NNA.

Es importante considerar los resultados del Informe Cass para una delimitación y elaboración de lineamientos técnicos para una política nacional de salud en materia de terapias de cambio de género. Uno de los principales aportes del Informe Cass es la vasta documentación que ofrece respecto al estado del arte, la revisión de la apli-

cación de los programas disponibles en el Reino Unido y un análisis crítico de la data. Dentro de la revisión de las terapias con bloqueadores de pubertad y tratamiento hormonal, conocidas como “transafirmativas” o “género-afirmativas”, el Informe Cass sostiene que se debe desechar dicho nombre, pues la comunidad médica considera que tienen una carga ideológica, lo que dificulta el desarrollo del paciente durante la terapia al enfrentarse *a priori* a este lenguaje.

Tomando en cuenta que el PAIG se define como un programa de “atención género-afirmativa”, preferiblemente se debería poner en pausa su aplicación. El uso de esta terminología revela la falta de rigurosidad en las orientaciones y recomendaciones técnicas, ya que se basan en bibliografía y evidencia científica desactualizada. Solo después de que la Subsecretaría de Salud Pública cuente con documentos elaborados a partir de una investigación de alta calidad, que permita delimitar una política nacional respecto a las terapias de

cambio de género, se puede avanzar en la discusión y preparación de un programa de aplicación.

En segundo lugar, se debe tomar en cuenta la existencia de distintos tipos de atenciones y no reducir las prestaciones en el ámbito público a un único enfoque como la “atención género-afirmativa”. Otras metodologías no son siquiera mencionadas en la documentación chilena disponible. Los profesionales de la salud que optan por una terapia que fomente un proceso exploratorio en individuos con disforia de género consideran que es más apropiada en caso de niños y jóvenes, pues ofrece una mayor variedad de opciones respecto a su género, que no implique incurrir apresuradamente en bloqueadores puberales, tratamientos con hormonas o intervención quirúrgica.

A su vez, el Informe Cass sugiere no utilizar la terminología “terapia exploratoria” para la terapia recién descrita, pues tiene las mismas debilidades del lenguaje y carga ideológica que “terapia transfirmitiva/afirmativa/género-afirmativa”. En este caso, es necesario señalar que las terapias de tipo exploratorio no constituyen terapias de conversión. Su objetivo es reconocer la experiencia de género subjetiva de cada individuo. En NNA, este enfoque ofrece mayores oportunidades de reconocimiento de la identidad de género, pues busca que el individuo participe de una experiencia amplia y no dirigida, a diferencia de la propuesta en el PAIG.

Finalmente, un programa que apunte a NNA con disforia de género debería tener en el centro el interés superior del niño. En el ordenamiento jurídico chi-

leno este principio está vigente desde 1990 luego de la ratificación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño. En este sentido, es la familia el primer responsable del desarrollo integral y sano de los NNA, por lo que los padres deberían ser los primeros en involucrarse, dar consentimiento para la participación en los programas y tener la capacidad de decidir qué tipo de aproximación terapéutica seguir. El programa disponible hoy en Chile va a contracorriente de la comunidad médica internacional, desconociendo información relevante ofrecida en el Informe Cass sobre acompañamiento y edad de consentimiento de niños, niñas y adolescentes con disforia de género: a mayor edad y mayor involucramiento de la familia, el porcentaje de menores que avanzan en terapias de cambio de género disminuye. **R**

[1] Existe una amplia bibliografía. Recomendamos: Suzanna Diaz y J. Michael Bailey, “Rapid-Onset Gender Dysphoria: Parent Reports on 1,655 Possible Cases”, *Journal of Open Inquiry in the Behavioral Sciences* (2023). DOI: <https://doi.org/10.58408/issn.2992-9253.2023.01.01.00000012>; Abigail Shrier, *Irreversible Damage: The Transgender Craze Seducing Our Daughters* (Regnery, 2020); Lisa Litman, “Parent reports of adolescents and young adults perceived to show signs of a rapid onset of gender dysphoria”, *PLoS ONE*, 13, 8 (2018). DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214157>

[2] El manual DSM-5 define “disforia de género en niños” como “una marcada incongruencia entre el sexo que uno siente o expresa y el que se le asigna, de una duración mínima de seis meses, manifestada por un mínimo de seis de las características siguientes”, siendo el principal criterio “un poderoso deseo de ser del otro sexo o una insistencia de que él o ella es del sexo opuesto (o de un sexo alternativo distinto del que se le asigna)”, además de otras siete opciones. En el caso de adolescentes y adultos, existen

6 criterios, de los cuales se deben cumplir al menos dos de una duración mínima de seis meses. En ambos casos, se considera que el problema puede asociarse a factores sociales (dependiendo de la edad, puede ser en el ámbito educativo, laboral u otras áreas importantes para el individuo).

[3] *Independent review of gender identity services for children and young people* (April 2024), p. 12. La traducción es nuestra.

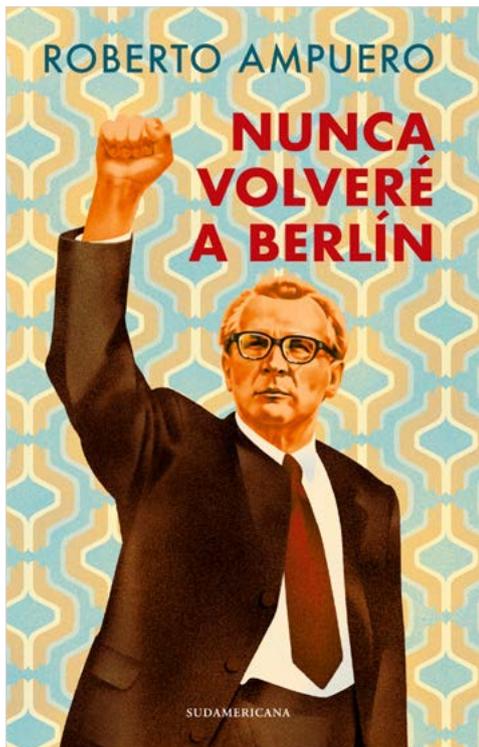
[4] Disponible en <https://tinyurl.com/4ktnn24a>

[5] Las cursivas son nuestras.

[6] Información disponible en <https://tinyurl.com/yc7c7u32>

[7] *La Tercera*, “Terapia hormonal en niños trans: Albagli destaca ‘efectos positivos’ en salud mental pese a ‘complejidad en la evidencia’”, 28 de junio de 2024.

Recomendaciones de libros



Nunca Volveré a Berlín

Autor: Roberto Ampuero
Editorial Sudamericana

“Nunca Volveré a Berlín”

Extraordinaria novela del connotado novelista, ex ministro y ex embajador, Roberto Ampuero, sobre la poco recordada vida en Chile del último dictador alemán Erich Honecker, post caída del muro de Berlín y hasta su muerte.

La novela narra la vida del traductor de Honecker en Chile, Patricio Dupré, y su ex novia de juventud, Valentina Bode, separados por el régimen comunista después de la construcción del muro de Berlín y los dramáticos efectos que trajo en sus vidas, el haber sido parte de las juventudes que defendían el régimen marxista.

Mediante un relato entretenido, que no suelta, explora las creencias pasadas de Honecker, así como las que mantiene una vez “traicionado” por sus seguidores, intentando describir en forma amena qué es lo que pasaba por la mente del dictador tanto durante la construcción del muro de Berlín, como durante la vigencia del régimen y posteriormente exiliado, abandonado, pero a la vez protegido, en Chile.

Asimismo, cuenta sobre el tenebroso rol de su señora Margot, tanto en la dictadura como en los crímenes de los que les acusa. Por otra parte, nos habla de la evolución que tienen Patricio y Valentina, una vez que dejan Alemania o que cae el régimen comunista y cómo miran en perspectivas las ideas marxistas que algún día defendieron.

La novela es rápida de leer y permite al lector rememorar episodios muy lamentables y no tan lejanos de la historia mundial, recordando el grave daño y tremendo dolor que causó Erich Honecker y la ideología detrás del régimen comunista que causó el encierro de millones de personas y la muerte de cientos que quisieron recuperar su libertad, con consecuencias que hasta hoy causan dolor en quienes formaron parte de esa triste parte de la historia.

**Recomendado por Carol Bown,
conductora de La Voz de la Gente en radio Agricultura.**

“Dos Conceptos de Libertad”

En su afamado trabajo de 1969, Isaiah Berlin desarrolla la interacción entre dos aproximaciones de la libertad, la negativa y la positiva.

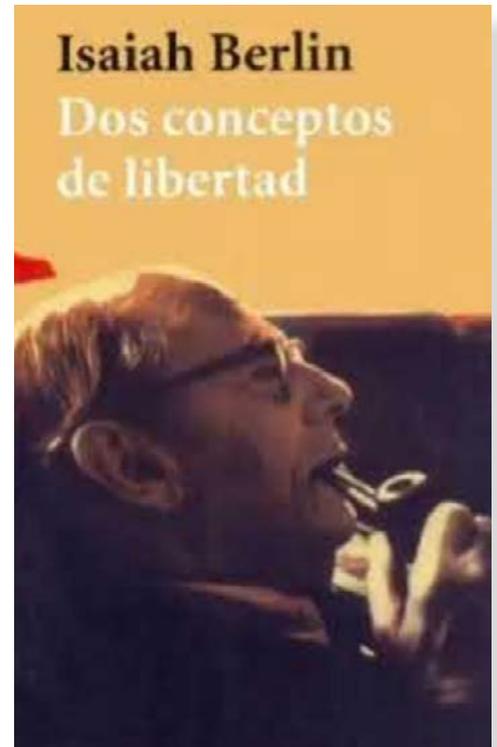
La libertad negativa refiere al espacio de un sujeto para ser o hacer sin la interferencia de otros. Aclara que los individuos pueden ceder libertades para preservar al resto, pero rendirlas todas sería destruirlos como humanos. Libertad negativa es ser *libre de* y responde a la pregunta *¿hasta qué punto sufro la interferencia del gobierno?*

La libertad positiva “deriva del deseo por parte del individuo de ser su propio amo” (p.76). Esta idea se alimenta de la fractura entre el yo de la razón y el yo del impulso irracional. De ese quiebre surge la idea del *verdadero yo*, que va más allá del individuo y refiere a lo grupal (tribu, raza, clase social, nación, Estado). El autor señala que esta idea del *verdadero yo* se presta para intimidar por el *bien* de las víctimas, buscando protegerlas de sí mismas. La libertad positiva responde a la pregunta *¿quién me gobierna?*

Berlin aprovecha de criticar el *gobierno racional*, pues señala que en última instancia apunta a un gobierno de sabios, lo que no puede sino derivar en despotismo. Para él la soberanía no aumenta la libertad, sólo desplaza la carga de la esclavitud. Ninguna sociedad será libre a menos que esté gobernada por dos principios: que solamente los derechos sean considerados absolutos, y mientras existan fronteras inviolables. Finalmente, critica la ilusión de que existe una solución definitiva: no es posible compatibilizar todos los valores. Hay que elegir.

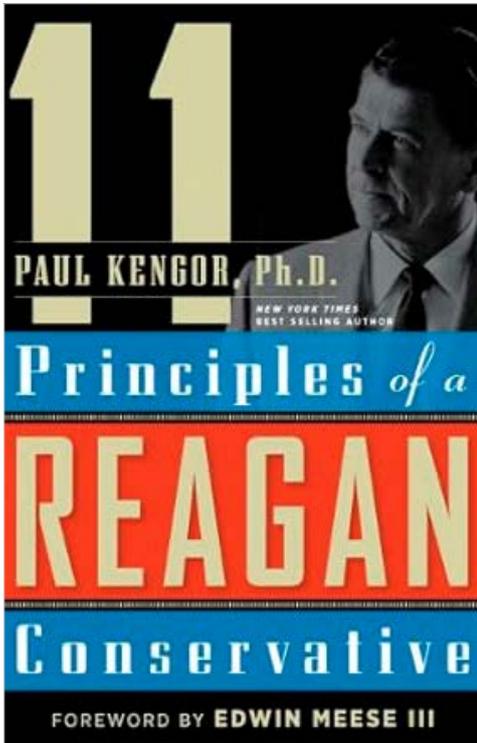
Berlin opta por priorizar la libertad negativa en tanto libertad individual, pues resguarda las condiciones básicas de existencia del individuo. La libertad positiva la considera peligrosa. El autor finaliza diciendo que no son solo dos conceptos, sino dos actitudes irreconciliables sobre la vida. La diferencia no es solo práctica, es también moral.

Recomendado por Juan Pedro Lührs, periodista.



“Dos Conceptos de Libertad”

Autor: Isaiah Berlin
Alianza Editorial



11 principles of a Reagan Conservative

Autor: Paul Kengor
Beaufort Books

“11 principles of a Reagan Conservative”

A través de los principios mencionados en el libro, se trasluce el pensamiento del expresidente de Estados Unidos, Ronald Reagan. Estos son fundamentales tanto para la noción de futuro que se impregna en las familias norteamericanas como para los pasos a seguir del Partido Republicano y, en general, para la política internacional.

El conservadurismo revitalizado de Ronald Reagan muestra un cambio cultural en el Partido Republicano, sobre la manera de responder a los conflictos del día a día en el gobierno y cómo el conservadurismo no debía ser reaccionario, sino que debe tener una constante lucha cultural por promover los principios de los padres fundadores, la fe y la libertad.

El bando conservador chileno se enriqueció de este Reagan conservador de los años 80, generando un fuerte bloque que entendió esa bandera de lucha por la libertad, acompañada de la fe y que busca el mayor desarrollo de la persona, tanto material como espiritualmente posible. Un movimiento del conservadurismo a nivel internacional, que revitalizó no solo la política norteamericana, sino que también la chilena, tomando como ejemplo la comisión Ortúzar, que, al redactar la carta magna que sigue vigente hasta el día de hoy, recoge los principios fuertemente promovidos por la agenda de Reagan y los plasma en el texto constitucional.

Hoy, las personas que creen en el libre mercado, la fe, las buenas costumbres y los que se autodenominan conservadores tienen grandes lecciones por aprender de Ronald Reagan, quien pudo demostrar el camino y dar nociones de ese futuro conservador tan añorado por el pueblo americano en los años 80. La política en general tiene mucho que aprender del presidente con mayor aprobación histórica de Estados Unidos.

Recomendado por Sebastián Alfaro, estudiante PUC.

“El último romántico. El pensamiento de Mario Góngora”

Este libro nos provee de una biografía intelectual en torno al historiador y ensayista chileno (1915-1985), introduciéndonos en el campo de la historia de las ideas. Góngora carece aún de mayor visibilidad social, si bien lo merecería al sólo considerar la densidad conceptual con que arrojó el tratar de explicarnos Chile a través de su pasado.

Durante la lectura nos vemos jalados por su tensión vital entre persona y totalidad, quedando claro que Góngora no pensaba su quehacer profesional como una faceta compartimentada de su vida, sino que, abriendo muy específicas puertas, buscaba una comprensión de la realidad con la que responder a preguntas de sí mismo y para sí.

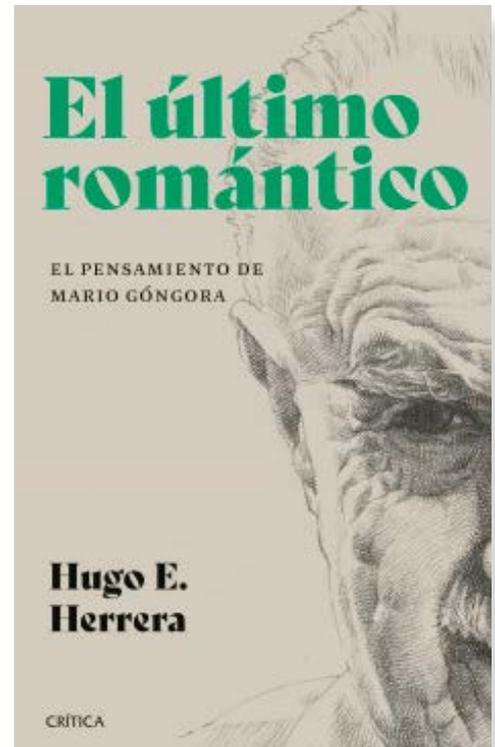
Asistimos no sólo a la historia de las ideas que un hombre hereda desde tradiciones más o menos afines para luego reorganizarlas, volviéndolo uno de los precursores investigativos de esta línea en Chile, superando la fase intuitiva de un Edwards o un Encina. Estas son ideas que corresponden a la manera íntima en que el propio Góngora se concibe dentro del mundo. Esto vuelve a posicionarlo fuera de sí en comunidad con un tiempo, un territorio y una sociedad determinada, en un bucle sin fin; una simbiosis de intercambio y comprensión donde la persona se refleja en lo real y viceversa.

Al mismo tiempo, podemos distinguir temáticas que han sido inquietudes del propio doctor Herrera en lo público, a quien debemos agradecer la tarea de sistematizar este legado, ya que así nos revela con mayor precisión sus dimensiones, relieve y extensión.

El epíteto de «último romántico» parece más que merecido por Góngora. El influjo intelectual de esta corriente de las postrimerías del siglo XVIII, la que superó lo artístico, es parte esencial del pensamiento gongoriano, advirtiéndose la matriz germánica en sus autores de cabecera, sean filósofos, historiadores o juristas; determinados a nutrirse desde o a rebelarse contra las inmensas presencias de Kant y Hegel.

La obra de Herrera podemos comprenderla en: 1) prólogo e introducción, 2) tópicos vitales o *leitmotiv* gongorianos, 3) facetas de la obra y pensamiento gongoriano.

Analizando e interpretando su pensamiento jurídico, político, cultural y filosófico, para concluir en una «integración de las tradiciones», pasando por la más célebre tesis gongoriana en torno a la génesis de la nación chilena a través de un Estado y pueblo preexistentes, Hugo Herrera nos permite advertir en Mario Góngora a un alma honda, una mente agitada, un afán convertido en fuerza para aprehender el mundo y producir una obra fecunda. **R**



“El último romántico. El pensamiento de Mario Góngora”

Autor: Hugo E. Herrera
Editorial Crítica

**Recomendado Claudio Arqueros,
Doctor en Filosofía,
Pontificia Universidad Católica
de Chile**



FUNDACIÓN
JAIME GUZMÁN



www.fjguzman.cl