

Realidad

N°133 AGOSTO 2025



Hernán Larraín: El gran desafío de hoy no está en las ideas, sino en la forma de hacer política

PASANTÍAS DE
INVIERNO

ENCUENTRO DE
LÍDERES GREMIALISTAS
2025

PROGRAMA INTERNACIONAL
LÍDERES PARA UNA SOCIEDAD LIBRE

WWW.FJGUZMAN.CL

ÍNDICE

Editorial.....	3
Encuentro de Líderes Gremialistas.....	4
Opinión Hernán Larraín.....	6
La nueva generación que quiere transformar el Congreso.....	7
Gestación subrogada: dilemas y desafíos.....	18
Bachillerato en Servicio Público.....	24
Bachillerato en Servicio Público en regiones.....	26
Entrevista a Hernán Larraín.....	27
Programa Internacional “Líderes para una Sociedad Libre”.....	31
Ciclo de Referentes.....	33
Lanzamiento libro Ideas & Propuestas 2024-2025.....	35
Líderes para un buen gobierno.....	37
Opinión Jorge Jaraquemada.....	38
Talleres de Coyuntura.....	39
Redes sociales.....	40
Al Dente.....	41
Opinión Bárbara Bayolo y Arturo Hasbún.....	42
Pasantías de invierno 2025.....	43
Seminario: Modernización del Estado.....	46
Opinión Antonella León y Teresa Urrutia.....	47
Internacional.....	48
Archivo FJG.....	50

Editorial

En un tiempo en que sobran los eslóganes y escasean las convicciones, cuando la política muchas veces se reduce al cálculo o la rabia, hablar de vocación de servicio y formación puede parecer contraintuitivo. Pero es justamente ese el desafío de las nuevas generaciones: recuperar la política como una tarea noble, exigente y profundamente humana, capaz de transformar la realidad desde los principios y no desde el oportunismo. Así entendida, la política no admite repliegues ni resignación. Y en momentos de confusión ideológica y democracias tensionadas por el populismo, reafirmar nuestras convicciones y proyectarlas hacia las nuevas generaciones es un deber. Así lo comprendió Jaime Guzmán al fundar Revista Realidad, y así lo asumimos hoy, con la misma claridad y responsabilidad.

En esta edición destacamos dos hitos que encarnan ese compromiso. El primero es la creación del Programa Internacional “Líderes para una Sociedad Libre”, un espacio de formación online, abierto a jóvenes de toda Iberoamérica que quieran liderar con ideas, principios y propósito. Este curso entrega las bases para hacerlo a partir de ideas claras y convicciones firmes: la dignidad de la persona humana, la libertad responsable, la primacía del bien común y el compromiso con la democracia representativa y sus instituciones. Porque una centroderecha moderna sabe que el futuro se construye con fundamentos sólidos y voluntad de servicio.

Con la participación de destacados líderes políticos y académicos comprometidos con una sociedad libre, este bachillerato busca formar nuevas generaciones de jóvenes iberoamericanos capaces de enfrentar los desafíos actuales sin perder el rumbo. Se trata de comprender el mundo con profundidad, dialogar sin claudicar en las convicciones y forjar liderazgos con pensamiento riguroso y acción coherente.

El segundo hito es igualmente significativo. Es la decisión de un grupo de jóvenes formados en la Fundación Jaime Guzmán de postular al Congreso. No provienen de la comodidad del espectador, sino del gremialismo universitario, una tradición que valora la preparación, el carácter y el arraigo en principios. En sus candidaturas no solo se juega una elección, sino la oportunidad de aportar a la deliberación pública con claridad intelectual y coraje moral. En una época en que lo identitario y lo inmediato tienden a eclipsar lo racional y lo permanente, el surgimiento de liderazgos jóvenes, con vocación de servicio y formación doctrinaria, es una señal alentadora.

Revista Realidad nació para eso: para pensar con altura, proyectar ideas que trasciendan la coyuntura y formar generaciones que comprendan que la libertad, el orden y la justicia no son banderas transitorias, sino principios permanentes de una sociedad libre. Como enseñó Jaime Guzmán, las ideas sí importan. Y hoy la centroderecha está llamada a encarnarlas con valentía, en vocaciones políticas auténticas y en una formación que mire más allá de las fronteras y los calendarios electorales.



POR JORGE JARAQUEMADA
Director Ejecutivo Fundación Jaime Guzmán

ENCUENTRO DE LÍDERES GREMIALISTAS





Un fin de semana inolvidable en el Encuentro de Líderes Gremialistas 2025

En Punta de Tralca se vivió una experiencia única con la realización del Encuentro de Líderes Gremialistas 2025. Más de 50 jóvenes, desde Arica hasta Puerto Montt, fueron seleccionados tras un exigente proceso de postulación que reunió a quienes están llamados a marcar el futuro de nuestro país.

Durante la jornada, los asistentes compartieron ideas, experiencias y visiones, demostrando la calidad humana del grupo, la fuerza de sus convicciones y la huella que ya dejan en sus universidades y comunidades. Además, contamos con destacados charlistas como Constanza Hube, Álvaro Bellolio, Claudio Arqueros y Jorge Jaraquemada, quienes aportaron reflexiones y herramientas de gran valor para la formación de nuevos liderazgos.

El Encuentro de Líderes Gremialistas no fue solo un evento: fue una verdadera escuela de liderazgo y servicio. Una experiencia transformadora que inspira a seguir construyendo un Chile más libre y comprometido, y que sin duda deja la invitación abierta a todos los jóvenes para sumarse a las próximas ediciones.



 LATERCERA

La incógnita presidencial

En 12 días vence el plazo para inscribir las candidaturas presidenciales. Los estudios de predicción indican que habrá segunda vuelta.

Quien sin duda estará ahí es Jeannette Jara, la candidata comunista que ganó las primarias de la izquierda. A pesar de representar a un gobierno mal evaluado y con pésima gestión, ha logrado rescatar el respaldo del Presidente Boric, que ha promediado el 30%, y levantar el alicaído ánimo del espectro, proyectando un resultado que va a superar esa cifra. Pero tiene techo, pues el continuismo la persigue como su sombra, sumado a su militancia en el PC que le pone plomo a su ya pesada mochila.

El devenir marca entonces una primera vuelta para escoger al rival de Jara en la segunda, con altas probabilidades de ser electo. Mi postura es por todos conocida, lo cual no me impide intentar un análisis personal que busca descifrar la incógnita.

La disyuntiva está entre Juan Antonio Kast y Evelyn Matthei. Kast postula por tercera vez y su posición desde el Partido Republicano ha ganado presencia y cohesión, situándose en el ala de la derecha conservadora, fuerte y con aroma populista, al modo Bolsonaro & Cía europea. Su perfil se vio templado gracias al hundimiento de Kaiser y a momentos de confusión y desorden en la campaña de Matthei. Figura con opciones. Pero en política no hay tierra conquistada. ¿De qué depende entonces?

Más allá del despliegue territorial y la estrategia de medios, la clave radica en acertar en qué cancha se

jugará el partido. Si es solo en el de la seguridad pública, las ventajas de Matthei no resaltan. Ella equipara a Kast, porque tiene coraje para imponer el orden público, pero el perfume “bukeletista” de este último le ayuda en el segmento poblacional. Sin embargo, si se busca dar respuesta a las olvidadas inquietudes de la clase media (empleo, sueldos, acceso a educación, salud, vivienda), la experiencia y equipos de Matthei le confieren ventaja.

Con todo, considero que existe otro espacio de definiciones que no se advierte con nitidez en las demandas ciudadanas, pero que debería mover la aguja. Este se refiere a la viabilidad de hacer un buen gobierno, lo que exige convocar a una amplia mayoría que le permita a Chile recuperarse de su actual extravío.

En este eje todos han dado examen. Jara lo reprobó en la Convención Constitucional cuando su sector impulsó una propuesta refundacional y revolucionaria que ella encarna, cosechando un rotundo rechazo. Kast tampoco logró unir al país en el segundo proceso constituyente de su control, pues su postura, muy consistente, lo llevó a imponer sus convicciones ignorando otras alternativas, con igual repudio general.

Quizás aquí se halla la condición privilegiada de Matthei, quien ha demostrado en su trayectoria criterio, destrezas, escucha y voluntad de entendimiento. Ante posiciones ideológicas más extremas, ella es la única que puede liderar una convergencia política desde la derecha que convoque al centro y al mundo moderado, garantizando estabilidad y paz social. Porque gobernar es un arte.



HERNÁN LARRAÍN
PRESIDENTE FJG, ABOGADO Y
PROFESOR UNIVERSITARIO



KYLE CAMPBELL
Distrito 4

Chañaral, Diego de Almagro, Caldera, Copiapó, Tierra Amarilla, Alto del Carmen, Freirina, Huasco y Vallenar.



CONSTANZA HUBE
Distrito 11

La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Peñalolén y Vitacura.



RICARDO NEUMANN
Distrito 16

Chépica, Chimbarongo, La Estrella, Las Cabras, Litueche, Lolol, Marchihue, Nancagua, Navidad, Palmilla, Paredones, Peralillo, Peumo, Pichidegua, Pichilemu, Placilla, Pumanque, San Fernando, Santa Cruz y San Vicente.



EDUARDO CRETTON
Distrito 22

Angol, Collipulli, Curacautín, Ercilla, Galvarino, Lautaro, Lonquimay, Los Sauces, Lumaco, Melipeuco, Perquenco, Purén, Renaico, Traiguén, Victoria y Vilcún.



KATERINE MONTEALEGRE
Distrito 26

Ancud, Calbuco, Castro, Chaitén, Chonchi, Cochamó, Curaco de Vélez, Dalcahue, Futaleufú, Hualaihué, Maullín, Palena, Puerto Montt, Puqueldón, Queilén, Quellón, Quemchi y Quinchao.

La nueva generación que quiere transformar el Congreso

Conversamos con los candidatos jóvenes cercanos a la Fundación Jaime Guzmán que buscan un escaño en el Parlamento: Kyle Campbell (distrito 4), Constanza Hube (distrito 11), Ricardo Neumann (distrito 16), Eduardo Cretton (distrito 22) y Katherine Montealegre (distrito 26).

En un momento en que la política chilena enfrenta cuestionamientos por la desconexión con la ciudadanía y la falta de renovación generacional, estos jóvenes representan una apuesta por una mirada distinta, basada en formación, principios claros y un compromiso con las necesidades reales de la población. Su llegada al Congreso busca no solo ocupar un espacio en la Cámara de Diputados, sino transformar la manera en que se ejerce la política, acercándola a los ciudadanos y respondiendo a los desafíos que Chile enfrentará en la próxima década.

En esta edición de Revista Realidad, quisimos conocer de primera mano qué los motiva, cuáles son sus prioridades y cómo planean compatibilizar sus convicciones con la práctica legislativa diaria. Conversamos con ellos para explorar su visión de país, su rol como futuros parlamentarios y el impacto que esperan generar en sus distritos y en la política nacional.



Kyle Campbell

Como representantes de una nueva generación política, ¿qué creen que pueden aportar distinto a la discusión parlamentaria respecto a quienes han estado en el Congreso por décadas?

Creo que podemos aportar la mirada de una generación que creció en un Chile distinto, con nuevas urgencias y desafíos. Somos parte de una juventud que conoce de cerca la incertidumbre laboral, la crisis existente en la salud pública, y particularmente en Atacama, una educación pública que está asfixiada y con una evidente falta de oportunidades. Esta experiencia y visión de Atacama, me permite poner sobre la mesa temas muchas veces invisibilizados por quienes llevan décadas en el Congreso Nacional. No se trata de borrar lo anterior, sino de renovar la política con ideas frescas, sin los vicios del pasado y con la convicción clara, que nos legó Jaime Guzmán, a las nuevas generaciones de servidores públicos y que hoy en el contexto actual, es esa convicción de servir, no de servirse de la política, permea la crisis de desconfianza en la institucionalidad del país.

Una propuesta joven y fresca, pero de convicciones claras: la política debe estar al servicio de las personas, fortaleciendo el Estado Subsidiario. Esa es la forma de construir un Chile más humano, donde la familia sea en realidad el núcleo fundamental de la sociedad y los cuerpos intermedios tengan libertad e independencia para desarrollarse.

Hoy existe un fuerte quiebre entre la política y la ciudadanía. ¿Qué estrategias tienen para acercar la labor parlamentaria a los ciudadanos y no quedar atrapados en la lógica del “político distante”?

El Gremialismo nos enseña que la política debe surgir desde las personas, no imponerse desde arriba. Mi compromiso es mantener contacto permanente con las comunidades, respetando y fortaleciendo el rol social de los cuerpos intermedios, tales como, las Juntas de Vecinos, Clubes de Adulto Mayor, Clubes Deportivos, entre otros, lo que en Atacama es indispensable. No quiero que la política sea solo un discurso desde Santiago o Valparaíso, sino un trabajo en terreno, cercano y práctico, reconociendo, en los gremios y en toda organización, como protagonistas de la vida social, y que deben confluir con la vida política. Quiero que la ciudadanía sienta que tiene un Diputado cercano, que escucha y que responde. Dignificamos la política cuando los parlamentarios volvemos donde nacimos, y siempre, escuchando más que hablando.

¿Qué es lo que más les preocupa de Chile en los próximos 10 años y qué rol creen que debe jugar el Congreso para anticipar esos desafíos?

Me preocupa de sobremanera que en los próximos diez años Chile pierda la cohesión social si no defendemos con fuerza a las familias y al mismo tiempo a aquellas zonas que se encuentran insertas en la ruralidad.

La inseguridad, el narcotráfico y la dependencia excesiva del Estado pueden fragmentar el país. El Congreso debe fortalecer las libertades, garantizar seguridad y oportunidades, y asegurar que la familia sea siempre el primer lugar de protección y formación de las personas. Si defendemos la familia, defendemos el futuro de Chile. Asimismo el Congreso, debe legislar con visión de futuro, fortaleciendo la educación, el emprendimiento y la empleabilidad, la seguridad y la descentralización. Debemos atrevernos a anticiparnos a los cambios sociales y tecnológicos, en lugar de reaccionar siempre tarde.

Ustedes provienen de un espacio de formación política como la Fundación Jaime Guzmán. ¿Cómo piensan compatibilizar esos principios con las necesidades prácticas y urgentes que demanda la ciudadanía en el día a día

El legado de Jaime Guzmán nos recuerda que los principios no son un peso, son una guía. La subsidiariedad, la libertad y la solidaridad bien entendidas son herramientas concretas para resolver los problemas de las personas. Eso significa que el Estado no debe reemplazar a las familias ni a las comunidades, sino apoyarlas con fuerza cuando no pueden por sí mismas. Las urgencias sociales se enfrentan mejor cuando se respeta la libertad de las personas, se fortalece la responsabilidad individual y se dignifica el rol de los cuerpos intermedios.



Esta formación Gremialista, me permite enfrentar los problemas prácticos con un sentido profundo de servicio público, evitando soluciones fáciles pero ineficaces, muchas veces populares. La urgencia del día a día se atiende mejor cuando se actúa con convicciones claras y no solo con cálculos cortoplacistas.

Hoy muchos jóvenes ven la política con desconfianza. ¿Qué mensaje concreto le darían a un joven de 18 años para motivarlo a creer nuevamente en la política y en su poder de transformación?

Le diría que la política no es patrimonio de unos pocos, sino de todos. Si los jóvenes no participan, otros decidirán por ellos. Desde mi formación Gremialista, aprendí que la transformación real parte desde lo más cercano: tu familia, tu barrio, tu comunidad. Si quieres cambiar Chile, empieza por involucrarte en lo que te rodea y entiende que la libertad con responsabilidad es la base de cualquier cambio verdadero y sustancial. Los cambios reales se construyen cuando la juventud se hace parte.

¿Cuál creen que es el aporte más concreto que pueden entregar a su distrito y qué los motivó personalmente a asumir la candidatura parlamentaria?

El aporte concreto que espero proyectar y entregar a mi región, es ser una voz joven y cercana, que represente verdaderamente a Atacama y no a intereses populistas o externos. Conozco la realidad palpable de Atacama, nací, crecí y me eduqué aquí, al rigor de la Educación Pública, y sé lo que significa esforzarse en una tierra que a través de sus comunidades se siente olvidada o postergada desde el centro del país y sus instituciones. Me motivó el compromiso de devolverle a mi comunidad lo que me entregó, y demostrar que desde la política sí se puede construir futuro para Atacama. Con un sentido de responsabilidad del momento actual, y de la crisis de representatividad y confianza que ha golpeado y permeado severamente en la región.



Constanza Hube

Hoy existe un fuerte quiebre entre la política y la ciudadanía. ¿Qué estrategias tienen para acercar la labor parlamentaria a los ciudadanos y no quedar atrapados en la lógica del “político distante”?

El diseño institucional importa. El sistema electoral actual, con distritos desproporcionados y una sobreabundancia de representantes, rompió el vínculo natural entre el ciudadano y su parlamentario. La consecuencia es evidente: si todos responden, nadie responde. Mi estrategia es la inversa: asumir responsabilidad personal, con presencia permanente en el distrito, rendición de cuentas periódica y trazabilidad de cada decisión que tome en el Congreso. Que cada vecino sepa exactamente a quién reclamarle y qué exigirle. Ese es el único modo de terminar con el ‘político distante’: volver a hacer creíble, confiable y predecible.

Como representantes de una nueva generación política, ¿qué creen que pueden aportar distinto a la discusión parlamentaria respecto a quienes han estado en el Congreso por décadas?

La experiencia de la Convención nos marcó profundamente. Ahí confirmamos lo que ya intuíamos: que la política sin convicciones claras ni respeto por la institucionalidad se transforma en populismo y desorden. Haber estado ahí, defendiendo ideas contra corriente, me da la certeza de que en el Congreso puedo hacer lo mismo: poner seriedad, argumentos y principios en la discusión pública. Aprendí a no dejarme arrastrar por consignas fáciles, a dar la pelea aunque no sea popular, y a demostrar que Chile no soporta más improvisaciones.

Hoy muchos jóvenes ven la política con desconfianza. ¿Qué mensaje concreto le darían a un joven de 18 años para motivarlo a creer nuevamente en la política y en su poder de transformación?

Les diría algo muy simple: si ustedes no se meten, otros deciden por ustedes. Yo misma decidí dejar de criticar desde afuera y entrar a dar la pelea, porque entendí que la política se cambia participando. La política es la herramienta más poderosa para transformar la vida de las personas, pero solo funciona si gente seria, honesta y convencida se atreve a participar. La invitación es a no regalarle la cancha a quienes la han usado para dividir: Chile necesita a los jóvenes involucrados, y yo quiero ser un puente para que vuelvan a confiar.

¿Cuál creen que es el aporte más concreto que pueden entregar a su distrito y qué los motivó personalmente a asumir la candidatura parlamentaria?

Después del 18 de octubre y del plebiscito entendí que no bastaba con opinar desde afuera ni limitarse a criticar. Chile necesita una política seria, con convicciones firmes y sin improvisaciones, y por eso decidí dar este paso. Lo que quiero aportar a mi distrito es justamente eso: claridad, coherencia y trabajo constante. En el Distrito 11 –y en cualquier rincón de Chile– las personas valoran a quienes defienden la libertad sin complejos, poniendo siempre a la persona en el centro y recordando que el Estado existe para servir a los ciudadanos, y no al revés. Ese es mi compromiso: una representación valiente, responsable y cercana, que devuelva orgullo y confianza en nuestras instituciones.

Ustedes provienen de un espacio de formación política como la Fundación Jaime Guzmán. ¿Cómo piensan compatibilizar esos principios con las necesidades prácticas y urgentes que demanda la ciudadanía en el día a día?

Los principios no son un obstáculo, son la brújula. La peor improvisación de la política actual es creer que todo se resuelve con parches cortoplacistas. Desde la Fundación aprendí que las convicciones se sostienen justamente en los momentos difíciles. Y compatibilizar eso con las urgencias sociales significa tener claridad para priorizar: seguridad, empleo, educación de calidad y salud oportuna. Sin principios, uno termina cediendo a la moda del día; con principios claros, uno puede dar respuestas concretas sin perder el rumbo.

¿Qué es lo que más les preocupa de Chile en los próximos 10 años y qué rol creen que debe jugar el Congreso para anticipar esos desafíos?

Me preocupan tres cosas: la inseguridad, la precariedad económica y el deterioro institucional. Si no enfrentamos el crimen organizado con decisión, si no generamos certezas para crecer y dar empleos, y si no recuperamos el respeto por nuestras instituciones, Chile puede retroceder décadas. El Congreso debe liderar con leyes serias, no con eslóganes, y anticiparse a los problemas en lugar de reaccionar tarde. Mi rol será impulsar reformas que den certezas y que hagan que las personas vuelvan a confiar en que la política sirve para algo concreto. En eso, es poco sexy, pero demasiado necesario subir los quórums de reforma constitucional y de las leyes orgánicas constitucionales.



Ricardo Neumann

¿Qué pueden aportar distinto a la discusión parlamentaria como nueva generación política?

Nuestra generación no se formó en la política de los acuerdos de la Concertación. Como dirigentes estudiantiles gremialistas nos formamos en medio de tomas universitarias, asambleas interminables y trincheras ideológicas como la CONFECH o la Convención Constitucional. Ahí fue donde nos tocó dar nuestras primeras batallas: no por cargos, sino por ideas. Y fue ahí donde aprendimos una lección clave para el Chile de hoy: cuando la izquierda radical tiene poder, no cede ni un milímetro. No dialoga, no busca acuerdos. Solo impone.

Lo vimos con claridad en la Convención. Mientras muchos idealizaban un nuevo pacto social, la izquierda refundacional convirtió el proceso en una plataforma para arrasar con nuestras instituciones y nuestra identidad histórica. Esa experiencia nos marcó. Nos enseñó que no basta con tener buena voluntad o técnica legislativa: hay que tener carácter. Hay que estar dispuesto a dar la batalla cultural. A defender principios con convicción y claridad. Porque si no lo hacemos, otros lo ocupan todo.

Por eso nuestro aporte es distinto: somos una generación que no solo quiere acuerdos, sino que sabe en qué cancha se deben dar. Una generación que entendió, por experiencia, que si no defendemos con fuerza lo que creemos, la izquierda nos pasa por arriba. Pero también una generación que sabe que se puede construir mayoría desde las ideas, con coraje, inteligencia y sentido de futuro.

¿Qué estrategias tienen para acercar la labor parlamentaria a los ciudadanos y no quedar atrapados en la lógica del “político distante”?

El Congreso no es una burbuja y no puede seguir desconectado de las urgencias reales de las personas, y los políticos debemos volver a entender que estamos para servir, no para servirnos.

La ciudadanía es el soberano: nuestro jefe. Son los contribuyentes quienes, con su esfuerzo, pagan los sueldos públicos. Y hoy pareciera que muchos lo han olvidado. Esta nueva generación tiene el deber de recuperar una forma de ser política donde el servicio, la responsabilidad y la humildad estén al centro del trabajo legislativo.

El poder no es un privilegio, es una responsabilidad que se ejerce con los pies en la tierra y al servicio de las personas, llevando sus voces al centro de la discusión nacional con mecanismos de cercanía permanente, trabajo territorial y rendición de cuentas clara.

¿Qué es lo que más les preocupa de Chile en los próximos 10 años y qué rol debe jugar el Congreso para anticipar esos desafíos?

Lo que más me preocupa es que Chile pierda su horizonte. Que se normalice el estancamiento, la desesperanza y la violencia. Si seguimos atrapados en la mediocridad burocrática y en la pelea ideológica estéril, se nos va el país entre las manos, en una política que hace mucho tiempo dejó de hacer y de dar sentido a las personas.

Estamos muy cerca de un punto de inflexión. Un punto de no retorno

donde, si el narcotráfico y el crimen organizado siguen tomándose nuestras calles y penetrando nuestras instituciones, en los próximos 10 años Chile puede cruzar una línea de la que ya no se pueda volver. No podemos seguir reaccionando tarde o con ambigüedad: el Congreso tiene que estar a la altura del momento histórico, liderando reformas profundas en seguridad, justicia y fortalecimiento institucional.

Chile tiene hoy una de las tasas de natalidad más bajas del mundo. Y eso no es solo un dato estadístico: es una señal clara de un país que ha perdido la esperanza en el futuro. Para los jóvenes, es difícil pensar en formar una familia en un país donde la delincuencia campea, el desempleo se desborda, la vivienda es un sueño inalcanzable y la educación dejó de ser sinónimo de movilidad social. Debemos recuperar la fe y la esperanza en el futuro, con un Chile que vuelva a levantarse del estancamiento, la falta de sentido y la desesperanza en el porvenir.

¿Cómo compatibilizarán los principios de la Fundación Jaime Guzmán con las necesidades urgentes del día a día?

La Fundación Jaime Guzmán me enseñó que la política es, ante todo, servicio. No se trata de aplicar dogmas, sino de partir de una convicción profunda: que cada persona tiene dignidad, y que el Estado debe estar al servicio de su libertad y desarrollo.

Eso significa tener principios claros, pero también la capacidad de responder con soluciones reales y creativas a los desafíos cotidianos:

falta de transporte, de salud, de oportunidades. Gobernar es aplicar principios a la realidad concreta, no vivir desconectado de ella.

Desde las ideas del gremialismo, necesitamos articular un Estado facilitador: un Estado moderno y eficiente que, estando al servicio de las personas, colabore con ellas y sus asociaciones en vez de obstaculizarlas como lo hace hoy el Estado burocrático e ideologizado que ha construido la izquierda.

¿Qué mensaje concreto le darían a un joven de 18 años para motivarlo a creer nuevamente en la política?

Te entiendo si desconfías, porque la izquierda te prometió cambios y solo te entregó frustraciones. Porque te prometieron mejor educación y tu esfuerzo lo cambiaron por una tómbola. Porque te robaron el futuro

y hoy, incluso con cartón en mano, es difícil conseguir trabajo... Pero la política no es solo de ellos: también puede ser tuya. Si no participas, otros deciden por ti.

Mi generación viene a recuperar la política como herramienta de transformación real, desde la acción, no solo desde los discursos. A ti te digo: sí se puede cambiar el rumbo. Sí podemos construir un país donde valga la pena quedarse. Solo necesitamos que te sumes. Que creas que aún hay patria... y que vale la pena defenderla.

¿Cuál es el aporte más concreto que pueden entregar a su distrito y qué los motivó personalmente a asumir esta candidatura?

Soy un colchaguino orgulloso y papá de tres niñas que merecen crecer en un Chile seguro, digno y libre.

Me duele ver cómo hoy la ruralidad es sinónimo de precariedad: sin agua potable, sin conectividad, sin servicios básicos y sin oportunidades académicas o laborales para los jóvenes. Por lo mismo, tengo un compromiso muy claro con la descentralización, con que las oportunidades no dependan del lugar donde naciste y con que el Estado llegue a tiempo a donde más se necesita.

La región de O'Higgins está muy cerca y a la vez muy lejos de Santiago... Nos quedamos con lo peor de los dos mundos. Mi región no puede seguir siendo postergada en la política nacional.

Postulo porque creo que la política puede cambiar vidas. Porque aún hay patria... y quiero ponerme al servicio de ella.





Eduardo Cretton

Como representantes de una nueva generación política, ¿qué creen que pueden aportar distinto a la discusión parlamentaria respecto a quienes han estado en el Congreso por décadas?

Nosotros somos parte de la generación del Rechazo, hijos de los 30 años más prósperos que ha vivido Chile en su historia. Sabemos que ese modelo de desarrollo hoy está más amenazado que nunca por la nueva izquierda. Y lo entendemos porque, a diferencia de muchos políticos que siguen atrapados en la lógica de la transición y de los grandes acuerdos, nosotros reconocemos que ese Chile ya no existe. Hoy el ciclo político es completamente distinto: ya no estamos frente a la Concertación que compartía gran parte del consenso social y político que permitió modernizar a nuestro país. Hoy enfrentamos a una izquierda radical que nos exige disputar las ideas con firmeza en todos los espacios, y esa es justamente la diferencia que aportamos como nueva generación.

Hoy existe un fuerte quiebre entre la política y la ciudadanía. ¿Qué estrategias tienen para acercar la labor parlamentaria a los ciudadanos y no quedar atrapados en la lógica del “político distante”?

La ciudadanía se cansó de los políticos que dicen una cosa y hacen otra. Hoy lo que se busca son líderes consecuentes, que hablen con claridad y actúen con firmeza. Quienes somos parte de la generación del Rechazo nos formamos en las universidades dando la pelea de ideas contra el Frente Amplio, por eso no tenemos miedo de defender nuestras convicciones.

Pero sabemos también que esa defensa no se hace solo en el Congreso: se hace con los pies en la calle, conectando con la gente y con las urgencias sociales de nuestros vecinos. Solo así se puede recuperar la confianza y volver a unir la política con la ciudadanía.

¿Qué es lo que más les preocupa de Chile en los próximos 10 años y qué rol creen que debe jugar el Congreso para anticipar esos desafíos?

Lo que más nos preocupa es la estabilidad institucional. Hace apenas un par de años estuvimos a punto de perderla por completo durante los procesos constitucionales. Nosotros estuvimos en la Convención defendiendo esa institucionalidad, porque como decía Thomas Jefferson: *el precio de la libertad es su eterna vigilancia*. Y sabemos que la izquierda, tarde o temprano, va a volver a la carga. Por eso Chile necesita líderes firmes, capaces de dar esa batalla sin miedo. Tengo la esperanza de que el nuevo ciclo político que se abre, si lo sabemos aprovechar y hacemos las transformaciones correctas, nos permitirá recuperar la estabilidad y volver a poner a Chile en la senda del progreso.

Ustedes provienen de un espacio de formación política como la Fundación Jaime Guzmán. ¿Cómo piensan compatibilizar esos principios con las necesidades prácticas y urgentes que demanda la ciudadanía en el día a día?

Somos herederos de la tradición guzmaniana: creemos que el orden institucional es indispensable para generar las condiciones que permitan

a los chilenos desarrollar sus proyectos de vida en libertad. Pero también entendemos que, en esta sociedad de la instantaneidad, hay una crisis de los cuerpos intermedios que nos obliga a profundizar nuestro compromiso con la sociedad civil. Por eso nuestro trabajo no es solo institucional, sino también cultural. Tenemos un enorme desafío por revitalizar los vínculos comunitarios y volver a fortalecer el tejido social, porque solo así podremos responder con eficacia a las necesidades reales de los vecinos.

Hoy muchos jóvenes ven la política con desconfianza. ¿Qué mensaje concreto le darían a un joven de 18 años para motivarlo a creer nuevamente en la política y en su poder de transformación?

Hay que terminar con la cultura del cortoplacismo. Si no enfrentamos los problemas del presente, seremos nosotros quienes los suframos en el futuro. Hoy, por primera vez en mucho tiempo, nuestra generación no sabe si tendrá una mejor calidad de vida que sus padres. Si queremos revertir esa tendencia, tenemos que involucrarnos y participar.

¿Cuál creen que es el aporte más concreto que pueden entregar a su distrito y qué los motivó personalmente a asumir la candidatura parlamentaria?

Durante décadas he visto cómo en la Araucanía el tejido social se ha descompuesto, por culpa de grupos que han hecho de la violencia y el terrorismo su modo de actuar. Esa violencia, sumada a malas políticas públicas, nos ha condenado a una pobreza estructural. Queremos hacer cambios radicales que nos permitan volver a vivir y trabajar tranquilos, y generar más oportunidades para nuestra gente. Ese es el motivo que me impulsa a asumir esta candidatura: transformar nuestra región desde la seguridad, la libertad y el desarrollo.





Katerine Montealegre

Como representantes de una nueva generación política, ¿qué creen que pueden aportar distinto a la discusión parlamentaria respecto a quienes han estado en el Congreso por décadas?

Lo que buscamos no es simplemente renovar rostros, sino renovar convicciones. La experiencia en la Convención Constitucional fue, sin duda, un punto de inflexión. Me tocó estar ahí, defender principios cuando no era fácil ni popular hacerlo, y vivir en carne propia lo que ocurre cuando se legisla desde el eslogan y no desde la razón. Esa vivencia me enseñó que no basta con estar, hay que estar preparados, con convicciones claras y una profunda responsabilidad institucional. Lo que quiero aportar al Congreso es justamente eso: seriedad en el debate, argumentos sólidos, y una actitud firme ante el populismo que tanto daño le ha hecho a nuestro país. No venimos a improvisar, sino a trabajar con seriedad y convicción por Chile.

Hoy existe un fuerte quiebre entre la política y la ciudadanía. ¿Qué estrategias tienen para acercar la labor parlamentaria a los ciudadanos y no quedar atrapados en la lógica del “político distante”?

Ese quiebre entre la política y la ciudadanía no es solo emocional; es, ante todo, estructural. Hoy muchas personas sienten que la política les habla desde lejos, y no se equivocan: el diseño electoral actual terminó distorsionando el vínculo directo entre el votante y su representante, y con ello, también se ha instalado una lógica equivocada que concibe la política como una plataforma personal antes que como una verdadera vocación de servicio. Cuando se rompe ese vínculo de representación, se disuelve también

la noción de deber, y con ella, la confianza.

Para restablecer ese vínculo no basta con estar visible: hay que estar disponible. Por eso mi compromiso es claro: presencia permanente en el distrito, coherencia entre lo que pienso y lo que voto, y rendición de cuentas real, no simbólica. Se trata de que cada vecino sepa con claridad qué defiendo, por qué lo defiendo y cómo incido en las decisiones que nos afectan a todos. Recuperar la confianza en la política requiere volver a lo esencial: asumir la responsabilidad personal de cada autoridad frente a quienes la eligieron. Sin excusas, sin ambigüedades, sin delegar culpas. Hacerse cargo. Siempre.

¿Qué es lo que más les preocupa de Chile en los próximos 10 años y qué rol creen que debe jugar el Congreso para anticipar esos desafíos?

Lo que más me preocupa de Chile no es solo una suma de problemas sectoriales, sino una descomposición que afecta a los fundamentos mismos de nuestra convivencia. En los próximos diez años, si no corregimos el rumbo, podríamos enfrentar una sociedad más insegura, más dividida, sin cohesión moral ni horizonte de progreso.

Primero, la inseguridad. No es posible hablar de libertad real cuando las familias viven con miedo, cuando el narcotráfico avanza, y cuando el Estado ha renunciado a ejercer su autoridad con eficacia y legitimidad. Enfrentar el crimen organizado no es opcional: es una condición básica para que haya vida civilizada.

Segundo, la pérdida del valor del mérito. Cuando se deja de premiar el

esfuerzo y se instala la lógica del igualitarismo, se erosiona la movilidad social y se castiga a quien trabaja, emprende o estudia. El Congreso debe asumir la responsabilidad de crear condiciones para que quienes quieren surgir, puedan hacerlo sin que el Estado les ponga trabas con más impuestos, burocracia o regulaciones ideologizadas. No más castigos al que se esfuerza: Chile necesita una política que respalde al que se levanta temprano, no al que vive del favor estatal.

Tercero, el debilitamiento institucional. Hemos convertido al Congreso en una vitrina de consignas antes que en un espacio de acuerdos estables. Si queremos anticipar los desafíos del país, no podemos seguir actuando con criterios de inmediatez electoral. Por eso propongo fortalecer nuestras reglas del juego: elevar los quórum para reformas constitucionales, revisar las leyes orgánicas para devolverles estabilidad, y exigir seriedad en el debate legislativo. Un país sin instituciones firmes se convierte en tierra fértil para el populismo y la demagogia.

Y finalmente —pero por sobre todo—, me inquieta la erosión de nuestros valores tradicionales: la familia como núcleo de la sociedad, el respeto a la autoridad legítima, el sentido del deber, y la responsabilidad personal. Cuando se relativizan esos pilares, ningún modelo político o económico tiene sustento. Chile podrá crecer, sí, pero si pierde su alma, habrá perdido lo esencial.

El Congreso, en este contexto, debe volver a ser un instrumento al servicio de la nación, no de los intereses transitorios. Tiene que anticipar,

ordenar y dar certezas. Pero para eso se necesita más que técnica: se necesita convicción. Y eso es lo que pretendo aportar.

Ustedes provienen de un espacio de formación política como la Fundación Jaime Guzmán. ¿Cómo piensan compatibilizar esos principios con las necesidades prácticas y urgentes que demanda la ciudadanía en el día a día?

Jaime Guzmán solía decir que "lo que nos distingue es la convicción hecha testimonio de vida". Esa frase no es una consigna más: expresa una convicción profunda sobre el sentido del servicio público. Desde mi formación, aprendí que los principios no son un obstáculo frente a la urgencia; al contrario, son la única guía que permite enfrentarla con responsabilidad y sin perder el rumbo.

Cuando la política se ejerce sin convicciones claras, lo que termina imponiéndose es la improvisación, el cálculo pequeño, y muchas veces, la renuncia a lo correcto en favor de soluciones fáciles pero inconsistentes. Y los chilenos ya ha pagado caro esa lógica.

Nuestra formación política, no se basa solo en una teoría abstracta ni un ejercicio intelectual ajeno a la realidad. Es una herramienta concreta para transformar realidades, actuando con claridad y responsabilidad. Desde nuestros principios —la dignidad de la persona humana, el rol irremplazable de la familia, la subsidiariedad, la libertad responsable y el valor del mérito—, no solo es posible, sino urgente, enfrentar los desafíos que hoy angustian a millones de chilenos. Pero hacerlo bien implica rechazar el cortoplacismo y resistir la tentación del populismo, y eso solo se logra desde

convicciones firmes que orienten cada decisión, incluso en momentos complejos.

Hoy muchos jóvenes ven la política con desconfianza. ¿Qué mensaje concreto le darían a un joven de 18 años para motivarlo a creer nuevamente en la política y en su poder de transformación?

Les diría que si de verdad quieren mejorar la política, deben estar dispuestos a actuar en ella. Porque nada se resuelve criticando desde fuera aquello que no se está dispuesto a corregir desde dentro. La política no es propiedad de unos pocos, ni un espacio reservado a quienes gritan más fuerte o siguen modas ideológicas pasajeras. Es, en su sentido más profundo, una forma noble y exigente de servir a las personas. A las nuevas generaciones les diría, sin ambigüedad, que no deleguen el destino de Chile en otros: que se formen, que participen con convicción, y que comprendan que el verdadero cambio no nace del reclamo, sino del compromiso personal, valiente y perseverante con nuestro país.

¿Cuál creen que es el aporte más concreto que pueden entregar a su distrito y qué los motivó personalmente a asumir la candidatura parlamentaria?

Crecí en el sur, en una familia campesinos y pescadores artesanales, donde aprendí que nada se consigue sin esfuerzo y que la política no puede seguir dándoles la espalda a quienes empujan este país en silencio. Después de haber sido convencional, entendí con más fuerza que no basta con denunciar lo que está mal: hay que estar donde se toman las decisiones y dar la pelea con claridad, sin complejos.

Por eso decidí dar este paso. Mi compromiso con el distrito es claro: fiscalización firme, defensa del mérito, de la vida, de la familia, y del derecho de cada persona a construir su propio destino. Lo que quiero aportar es una representación valiente y coherente, que no se pierda en slogans vacíos ni en cálculos políticos. En cada rincón del sur, lo que las personas esperan es que el Estado esté al servicio de quienes trabajan, educan, emprenden y salen adelante con esfuerzo.

Eso es lo que vengo a defender: lo nuestro, porque defender lo nuestro es defender mi historia y la historia de los chilenos de esfuerzo.



ESCÚCHANOS

TREMENDOS PANELISTAS FJG COMENTANDO Y ANALIZANDO LOS TEMAS MÁS IMPORTANTES DE CADA SEMANA, BAJO UN ENFOQUE CLARO Y FUNDAMENTADO



Claudio Arqueros en Cooperativa

DIRECTOR DE FORMACIÓN EN “EL PRIMER CAFÉ”
Lunes a las 09:00hrs



Begoña Torres en Agricultura

COORDINADORA ÁREA DE SERVICIO PÚBLICO EN
“DIRECTO AL GRANO”
Martes a las 09:00hrs



Bárbara Bayolo en Agricultura

DIRECTORA ÁREA LEGISLATIVA EN “LA VOZ DE LA
GENTE”
Jueves a las 10:00hrs



Teresa Zañartu en Radio Usach

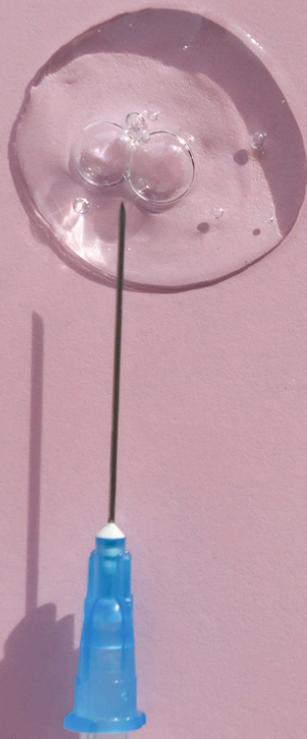
COORDINADORA ÁREA DE FORMACIÓN EN
“ENLACE USACH”
Jueves a las 09:00hrs

GESTACIÓN SUBROGADA: DILEMAS Y DESAFÍOS



I. Introducción

Esta edición de Ideas & Propuestas analiza la discusión ética que genera el debate en torno a la gestación subrogada, que es aquel proceso en el cual una mujer (madre gestante o subrogada) lleva un embarazo para otra persona o pareja (padres comitentes), con el objetivo de que estos sean los padres legales del niño. Es menester recordar que la gestación subrogada se lleva a cabo gracias a la donación de gametos, en que un tercero entrega óvulos o espermatozoides, con debates sobre el anonimato y el derecho del niño a conocer su origen, derecho reconocido por la Convención sobre los Derechos del Niño. Ahora que el debate en Chile se encuentra en el Congreso Nacional, se exponen una serie de argumentos contrarios a la habilitación de la maternidad subrogada, a través de la experiencia internacional en la materia, así como la postura académica al respecto.



II. Argumentos en contra: dilemas éticos

La gestación subrogada ha generado una fuerte controversia ética, jurídica y social. Aunque representa una alternativa para personas que no pueden y desean formar una familia, también plantea serios cuestionamientos sobre la mercantilización del cuerpo de la mujer, la autonomía de la madre gestante y los derechos del niño nacido bajo esta modalidad. Críticas frecuentes señalan el riesgo de explotación de mujeres vulnerables, la falta de consentimiento plenamente informado y los efectos emocionales tanto en la gestante como en el niño.

Entre los dilemas éticos más relevantes destacan: la reproducción humana como objeto de comercio, el derecho del menor a conocer su origen, qué ocurre en casos de embarazo múltiple o anomalías fetales, conflictos legales derivados de contratos no regulados o problemas legales con la filiación del niño y las diferentes definiciones de madre y su efecto legal. Ante esta complejidad, se hace imprescindible una legislación clara que proteja a todas las partes involucradas, especialmente al niño, garantizando su bienestar y su derecho a una identidad plena.

• La reproducción humana como objeto de comercio

La gestación subrogada comercial plantea dilemas éticos y jurídicos al convertir la capacidad reproductiva en un servicio y al hijo en un posible objeto de transacción. Según Albert, esto difumina la línea entre el “alquiler de un útero” y la compraventa de un niño, ya que el contrato involucra aspectos personales e intransferibles como la gestación, el parto y la filiación. Además, al remunerarse, el objetivo final pasa a ser la obtención de un hijo, lo que podría asemejarse a la venta de niños según el Protocolo Facultativo de la Convención de Derechos del Niño, contradiciendo así el principio de que el cuerpo humano no puede ser objeto de comercio¹.

• Mercantilización de la mujer vulnerable

Albert denuncia que la gestación subrogada ocurre mayoritariamente en países empobrecidos, donde mujeres vulnerables son contratadas por personas de países desarrollados, evidenciando una mercantilización basada en la necesidad económica. Critica la hipocresía legal de prohibir la subrogación local mientras se permite en el extranjero, generando un mercado internacional de vientres².

En países como Camboya, la falta de regulación ha impulsado el turismo reproductivo, lo que ha llevado a varios países (India, Nepal, Camboya, Tabasco) a restringir el acceso de extranjeros. Esto ha creado una división global entre países desarrollados que demandan subrogación y países en desarrollo que la proveen, fomentando la búsqueda del menor costo y condiciones más favorables para los comitentes. A pesar de las reformas legislativas, la industria persiste, y la explotación económica de las gestantes sigue siendo un serio dilema ético y jurídico.

• Turismo reproductivo

El turismo reproductivo ocurre cuando parejas viajan a países donde la gestación subrogada es legal, buscando cumplir su deseo de ser padres. Esta práctica suele estar al alcance de personas con recursos económicos, generalmente de países desarrollados, que contratan a mujeres de contextos vulnerables en países subdesarrollados. Según Gupta, es cuestionable si estas mujeres eligen libremente, ya que su decisión puede estar condicionada por factores sociales y económicos³.

¹ Albert, M. (2017). “La explotación reproductiva de mujeres y el mito de la subrogación altruista: una mirada global al fenómeno de la gestación por sustitución”. *Cuadernos de bioética*, 28(2), 177-197.

² Albert, “La explotación reproductiva...”

• Vuelta al país de origen

La gestación subrogada internacional puede generar graves conflictos legales relacionados con la filiación y nacionalidad del niño al regresar al país de origen. Muchos estados no reconocen las actas de nacimiento emitidas en el extranjero, lo que puede dejar al menor en situación de apatridia y a los padres atrapados en un vacío legal, sin poder registrar al niño ni salir del país de nacimiento⁴.

En países como India, Rusia o Ucrania, se reconoce la filiación a los comitentes, pero no se concede nacionalidad al hijo de extranjeros, complicando su documentación y salida del país. Además, muchos países niegan el reconocimiento de filiaciones por gestación subrogada alegando razones de orden público. Esta falta de armonización legal vulnera derechos fundamentales, especialmente del niño, como el derecho a la identidad y la nacionalidad, y evidencia la necesidad de una regulación internacional más clara y coherente.

• Definición de madre

¿Es la mujer que gesta, la que aporta los genes o la que cría al niño? Esta definición varía según el país y puede generar conflictos legales. Un caso citado por Lamm involucra a un matrimonio inglés que realizó una subrogación en Ucrania con óvulos donados. Aunque en Ucrania los comitentes fueron reconocidos como padres, en el Reino Unido la maternidad se atribuyó inicialmente a la gestante, provocando que los niños quedaran sin nacionalidad. Solo tras una prueba de ADN y una orden judicial se reconoció la filiación, subrayando los complejos desafíos jurídicos que surgen en la maternidad por subrogación internacional⁵.

• Aspectos médicos y efectos biológicos de la madre gestante

En los debates sobre la legalización de la gestación subrogada, suele ignorarse el impacto que este proceso tiene en la salud de las madres gestantes y de los bebés, a pesar del énfasis que diversas organizaciones internacionales han puesto en proteger su bienestar físico y psíquico. La Organización Mundial de la Salud (OMS), por ejemplo, recomienda evitar la separación entre madre e hijo en la primera hora tras el parto, retrasar el baño del recién nacido al menos seis horas, favorecer el alojamiento conjunto durante las primeras 24 horas y promover la lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses. Sin embargo, estas directrices son frecuentemente desatendidas en contextos de subrogación⁶.

El embarazo conlleva una profunda transformación física, biológica y emocional en la mujer, activando mecanismos neuroendocrinos que no solo garantizan el desarrollo fetal, sino que también preparan el cerebro materno para la crianza. En la gestación subrogada, sin embargo, se tiende a reducir la maternidad al aporte genético, ignorando los efectos del embarazo en la mujer y el vínculo que puede formarse durante la gestación. Esta visión ignora además los conocimientos actuales sobre la influencia epigenética que ejerce el ambiente uterino en la expresión genética del feto, independientemente del origen del óvulo⁷.

Así, la gestación subrogada comercial termina por mercantilizar la función reproductiva femenina, desestimando la complejidad biológica, emocional y mental de la experiencia del embarazo⁸.



4 Emaldi Ciri6n, A. (2017). "Implicaciones 6ticas y jur6dicas de la maternidad subrogada. Aproximaci6n a una visi6n europea". *Acta bioethica* 23(2), 227-235. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2017000200227>; Lamm, E. (2012). *Gestaci6n por sustituci6n*. InDret.

5 Lamm, *Gestaci6n por sustituci6n*.

6 Fern6ndez, I. O. (2018). "Los aspectos m6dicos de la gestaci6n subrogada desde una perspectiva de salud mental, hol6stica y feminista". *Dilemata*, (28), 1-12.

7 Fern6ndez, "Los aspectos m6dicos de la gestaci6n subrogada...".

8 Fern6ndez, "Los aspectos m6dicos de la gestaci6n subrogada...".



• Interés superior del niño

La gestación subrogada puede tener efectos negativos en la salud y el desarrollo del bebé, especialmente cuando se ignoran recomendaciones científicas sobre el parto y la crianza temprana. Estudios demuestran que no separar al recién nacido de su madre tras el nacimiento y promover la lactancia materna son fundamentales para su bienestar físico y emocional. Sin embargo, en el contexto de la subrogación, estos vínculos suelen romperse bruscamente: los partos son frecuentemente inducidos o programados en función de la llegada de los padres comitentes, lo que puede llevar a nacimientos prematuros y complicaciones médicas⁹.

Además, la separación inmediata del bebé de la mujer que lo gestó, la ausencia de contacto físico y la falta de lactancia materna pueden provocar efectos traumáticos equivalentes al abandono o la pérdida materna, con posibles secuelas emocionales. Estas condiciones podrían aumentar el riesgo de trastornos como Trastorno del Espectro Autista (TEA), el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH), trastornos del vínculo, trastornos afectivos y problemas de aprendizaje. En conjunto, estos efectos ponen en cuestión si en los procesos de gestación subrogada se prioriza realmente el interés superior del niño o si prevalecen la conveniencia y expectativas de los padres comitentes.

• Derecho a la identidad del menor

La gestación subrogada plantea serias dudas sobre el respeto al derecho del menor a conocer su origen biológico. La falta de una regulación clara puede impedir que los niños accedan a información sobre su madre gestante, su filiación o incluso su país de nacimiento, lo que afecta directamente su identidad y desarrollo emocional. Esta ausencia de transparencia vulnera su derecho a construir una identidad plena y autónoma¹⁰.

Por ello, es fundamental establecer un marco legal que garantice el acceso del menor a su historia biológica. Sin estas garantías, la gestación subrogada puede reducir al niño a un objeto de deseo adulto, ignorando su condición como sujeto de derechos.

• Marco regulatorio

Según Asencio Chavarría¹¹, el marco legal de la gestación subrogada varía considerablemente entre países. Algunas naciones como Portugal, Canadá, Australia, Tailandia, Rusia, Ucrania e Israel permiten esta práctica con fines altruistas, mientras que en EE.UU. predominan los contratos comerciales, aunque con diferencias según el estado. En América Latina, países como Brasil y Uruguay han legislado permitiendo la subrogación en casos específicos, como la imposibilidad médica de la madre comitente, y a veces exigen parentesco con la gestante. En contraste, países como Austria, Suiza, Alemania y España prohíben y sancionan esta práctica, y en otros como Colombia, Argentina, Chile y Perú, la falta de regulación genera vacíos legales.

Emaldi Cirión propone que, si se permitiera la gestación subrogada, sería necesario un marco legal estricto que: (i) impidiera beneficios económicos indebidos para la gestante, (ii) exigiera una imposibilidad médica de gestar por parte de la madre comitente, (iii) garantizara aportación genética de al menos uno de los comitentes, (iv) estableciera requisitos físicos y psicológicos para la gestante, y (v) limitará el número de veces que puede participar¹².

También se deben regular escenarios complejos: interrupción del embarazo por malformaciones si hay desacuerdo entre comitentes y gestante; responsabilidad legal en caso de separación o fallecimiento de los padres intencionales; embarazo múltiple no previsto; y derechos laborales, como permisos parentales (postnatal) o beneficios económicos que, por ejemplo, la legislación española contempla. Además, debe garantizarse el derecho del menor a conocer su origen biológico, sobre todo en casos de donación de gametos, conforme al Convenio sobre los Derechos del Niño (1989).

⁹ Fernández, "Los aspectos médicos de la gestación subrogada...".

¹⁰ Reyes, R., & Yadaly, Y. (2022). *La Maternidad Subrogada y la vulneración al derecho de Identidad e Interés Superior del Niño*.

¹¹ Asencio Chavarría, J. D. (2023). *La gestación subrogada y la vulneración al derecho a la identidad del menor de edad en la legislación peruana-2022*.

¹² Emaldi Cirión, "Implicaciones éticas y jurídicas de la maternidad subrogada".

• Conclusiones

La gestación subrogada plantea múltiples dilemas éticos y jurídicos que exigen una legislación integral, tanto para esta práctica como para otras formas de reproducción asistida, garantizando la seguridad jurídica y los derechos de todas las partes involucradas.

En Chile, la gestación subrogada carece de una regulación específica y, según la legislación actual, no es viable, ya que se reconoce como madre a quien da a luz. Aunque el artículo 182 del Código Civil regula la filiación en técnicas de reproducción asistida, no contempla acuerdos de subrogación. Ante esta falta de normativa, algunas familias recurren a la subrogación en el extranjero, enfrentando luego complejos trámites para inscribir al niño en el Registro Civil chileno.

Cabe señalar que, recientemente, se presentó un proyecto de ley para prohibir la gestación subrogada en Chile, con apoyo transversal de diputados. Este propone modificaciones a diversos cuerpos legales para penalizar esta práctica y sus formas asociadas:

- Código Civil: Se excluye la subrogación de las técnicas de reproducción asistida; se declara nulo cualquier contrato de renuncia a la filiación materna; la maternidad se determina por el parto.
- Código Penal: Se tipifica como delito la intermediación, organización o promoción de la subrogación y la comercialización de embriones, con agravantes si hay fines de lucro o abuso profesional.
- Código Orgánico de Tribunales: Se otorga jurisdicción chilena para sancionar delitos de subrogación cometidos en el extranjero (turismo reproductivo).
- Código Sanitario: Se prohíbe la transferencia de óvulos con fines reproductivos a centros de salud y su promoción.
- Ley de Adopciones: Se impide adoptar a quienes hayan participado en contratos de subrogación, salvo que se hayan celebrado antes de la entrada en vigor de la ley.

El objetivo del proyecto es proteger la dignidad de mujeres y niños, evitando su mercantilización, y alinear la legislación chilena con posturas internacionales restrictivas frente a la subrogación. La propuesta ha abierto un debate nacional y se encuentra pendiente de resolución en el Congreso.



¡LÉE NOS!

Entérate de todo lo que está pasando en materia legislativa y actualidad política.



HERNÁN LARRAÍN
PRESIDENTE DEL DIRECTORIO
*Cada 15 días en **La Tercera***



JORGE JARAQUEMADA
DIRECTOR EJECUTIVO
*1 vez al mes en **CNN***
*1 vez al mes en **El Líbero***



BÁRBARA BAYOLO
DIRECTORA DEL ÁREA LEGISLATIVA
*Cada 15 días en **El Dínamo***



ARTURO HASBÚN
COORDINADOR DE POLÍTICAS PÚBLICAS
*Cada 15 días en **El Dínamo***





Bachillerato en Servicio Público

Se llevó a cabo la ceremonia de clausura del Bachillerato en Servicio Público 2025, instancia formativa que durante seis semanas reunió a jóvenes de distintas realidades con el propósito de fortalecer su vocación de servicio y entregarles herramientas para comprender y participar activamente en la vida pública del país.

El Bachillerato está orientado a jóvenes con inquietudes en el ámbito del servicio público, buscando entregarles la mayor cantidad de herramientas para el análisis y la práctica de las políticas públicas. Su objetivo es preparar a nuevas generaciones para que asuman, en el futuro, posiciones de liderazgo con una formación sólida y un profundo compromiso con Chile.

La edición 2025 se desarrolló entre el 22 de abril y el 27 de mayo, con seis sesiones que incluyeron exposiciones de destacados académicos, autoridades y expertos en distintas materias. Entre ellos participaron Benjamín Cofré, Claudio Arqueros, Máximo Pavez, Natalia González, Gonzalo Cordero, Constanza Hube, Sergio Micco, Juan Pedro Lühns, Manuel Uzal, Josefina Lecaros, Hernán Larraín, Jorge Sáez, Teresita Santa Cruz y María José Castro, quienes abordaron temas como las corrientes políticas del siglo XX, la subsidiariedad, los procesos constitucionales, la cultura de la cancelación, la familia, los derechos humanos y los desafíos de las políticas públicas actuales.

En la ceremonia de culminación, los estudiantes recibieron su diploma de finalización, reafirmando el compromiso de la Fundación Jaime Guzmán con la formación de jóvenes que buscan servir a Chile. Durante este tiempo, cientos de participantes han compartido con importantes personalidades del servicio público, adquiriendo conocimientos, experiencias y una base doctrinal que los inspira a proyectarse como líderes del mañana.





Bachillerato en Servicio Público en regiones

La Fundación Jaime Guzmán llevó el Bachillerato en Servicio Público a Concepción, Valparaíso y Puerto Montt, acercando a jóvenes de distintas regiones a la formación en ideas gremialistas y al análisis de los principales desafíos políticos, sociales y culturales del país. El programa busca entregar herramientas que fortalezcan el compromiso con el servicio público desde una perspectiva cristiana y humanista.

Los participantes asistieron a seis clases presenciales sobre temas como gremialismo, subsidiariedad, democracia representativa, dignidad humana y derechos humanos. El ciclo también permitió reflexionar sobre estos ejes y su aplicación en la realidad local. Con estas ediciones regionales, la Fundación reafirma su compromiso de formar jóvenes líderes a lo largo de todo Chile.

CUPOS LIMITADOS

¡INSCRÍBETE!

GRANDES PROFESORES

BACHILLERATO EN SERVICIO PÚBLICO

CONCEPCIÓN

Tres semanas para tener la oportunidad de comprender las ideas fundamentales del gremialismo y las repuestas que ofrece para el Chile contemporáneo a través de un repaso de su doctrina, historia y su aplicación a diferentes tópicos hoy en tensión.

AINAVILLO 456

BACHILLERATO EN SERVICIO PÚBLICO

PUERTO MONTT

Clase 4. Democracia representativa
Profesor: Carlos Recondo, ex consejero Constitucional y ex diputado de la República.
Objetivo: Comprender la virtud de la Democracia representativa como sistema político y la necesidad de su fomento y defensa.

Clase 5. Cultura de la cancelación y libertad de expresión
Profesor: Leticia Oyarce, periodista y ex gobernadora provincia de Llanquihue
Objetivo: Identificar las estrategias de organización y acción de los distintos grupos de cancelación sociales, surgidos el último tiempo y el riesgo que implican estas prácticas para la convivencia democrática.

Clase 6: Concepción de los Derechos Humanos
Profesor: Katherine Montalegre, abogada y ex convencional constituyente.
Objetivo: Comprender los principales fundamentos antropológicos de los Derechos Humanos, desde una perspectiva clásica cristiana e identificar las principales amenazas a dicha visión.



FUENTE: LA TERCERA

Hernán Larraín: El gran desafío de hoy no está en las ideas, sino en la forma de hacer política

Conversamos con el Presidente de la Fundación Jaime Guzmán, abogado, exsenador y exministro de Justicia, Hernán Larraín, sobre su amistad con Jaime Guzmán, los desafíos de la derecha en Chile, el rol de la Fundación, el nuevo programa internacional Líderes para una Sociedad Libre y su mirada sobre la política y la democracia en la actualidad.



FUENTE: ARCHIVO FJG

Fuiste amigo de Jaime Guzmán, luego fuiste presidente del partido que fundó, la UDI ¿Cuál es el principal legado que más te marcó, en lo personal y político?

Mi amistad con Jaime empezó en la universidad, cuando iniciaba mis estudios de derecho. Fue surgiendo en conversaciones de pasillo donde discutíamos mucho de temas religiosos, para luego consolidarse en forma más personal, amistad que se mantuvo hasta el final de su vida. Contrastábamos su perspectiva más filosófica y doctrinaria con la mía, imbuida del pensamiento social de la Iglesia. Teníamos diferencias, pero no el alfa ni en el omega. Así fue cuajando nuestra amistad.

Creo que en mí hizo fuerza percibir en él una fuerte y genuina sensibilidad hacia los demás, a todos nos hacía sentir que éramos su mejor amigo, por su cercanía y preocupación. Afecto y lealtad van marcando esa vinculación, que ayuda a aprender el valor y sentido de la compañía cuando se funda en afinidades compartidas y puede entonces perseverar en el tiempo, fortalecida en este caso por su consistencia y flexibilidad en lo concreto. Se producía así una mezcla de intereses en temas religiosos, filosóficos, políticos y de servicio público, con la pasión por conversar, oír música, comer bien, practicar deportes y viajar. Eso va dejando huellas que van modelando tu manera de ser.

En lo político quizás lo más saliente fue la formación del gremialismo en la UC. Eran tiempos de hegemonía izquierdista en las universidades y éstas eran instrumentalizadas sin pudor. Jaime tuvo la visión de advertir en el rechazo que a muchos nos producía ese escenario que no solo se estaban transgrediendo los principios de la universidad, sino de algo de otra dimensión, la organización del estado, la necesaria subsidiariedad en la estructura social y la libertad y autonomía de los organismos intermedios para que estos pudieran alcanzar sus fines. Desde ahí fuimos configurando conceptos que alimentaron y dieron origen – primero- a un movimiento, pero luego a una mirada más integral sobre el ser humano y la sociedad. Ahí nos fuimos formando y en ese esfuerzo intelectual y concreto, se fue escribiendo una historia que nos dejó un legado a una generación y que persevera y se renueva hasta el día de hoy.

¿Qué experiencia política ha sido para ti más desafiante: ¿tu rol como senador, como ministro y como consejero constitucional?

Me es difícil responder esta pregunta en forma indubitada. Al final del día, por vocación yo soy un servidor público y en cualquiera de esos ámbitos me siento bien y el enfrento como desafíos que me exigen una entrega total.

Tal vez los más significativos hayan sido los de senador y ministro: legislar y trabajar en terreno con la gente procurando mejorar su calidad de vida me pareció emocionante y exigente; encabezar un ministerio, además en tiempos tormentosos, constituyó una contienda absorbente en una materia medular –la justicia- y con mucho más potencial de alcanzar logros que en el parlamento. Pero pensando con sentido práctico, quizás lo que inicialmente me produjo más tensiones y complicaciones fue la senaduría, porque fue mi primera tarea política, a la que entré muy rápidamente desde la academia. Es probable que la tarea ministerial sea más difícil y compleja, sin embargo, la carga se me hizo ligera pues cuando la asumí tenía experiencia acumulada.

El Movimiento Gremial está próximo a sus 60 años ¿qué desafíos enfrenta hoy el gremialismo, están preparando algo desde la Fundación?

Cumplir 60 años de actividad es un logro inusual en estas latitudes para cualquier movimiento. Ha sido posible gracias a que su filosofía central sigue vigente y necesaria, interpreta en uno y otro momento la urgencia por preservar lo primordial de una institución esencial, como lo es la universidad. Ahora, cada tiempo tiene su propia dinámica y son sus actuales líderes quienes están llamados a diseñar la forma de adecuar esos viejos principios a las nuevas realidades. No hay recetas mágicas ni estas deben provenir desde afuera, solo nos corresponde seguir reflexionando y transmitiendo sus fundamentos.

En ese sentido, aparte de continuar en nuestra labor permanente, este aniversario se presenta como una ocasión para rememorar los momentos fundacionales, así como los hitos de su evolución a lo largo del tiempo. Para eso se están elaborando nuevos textos y escritos de la obra de Jaime, y preparando actividades especiales con quienes han sido partícipes de esta historia, recogidas en distintos formatos y que se verterán también en reuniones de recuerdo y de reinicio de tareas que procuren la continuidad de este quehacer y anticipen el futuro.

Estamos en período de elección presidencial ¿cómo observas la campaña, ¿cuál crees que será el eje que marcará la definición en noviembre?

Creo que se pueden observar dos ejes centrales. Por un lado, como en toda elección de una autoridad unipersonal, se está evaluando la gestión del actual gobierno; por el otro, pareciera que el tema de la seguridad pública se ha convertido en la principal inquietud nacional, ante el temor y la impotencia que se vive frente a una delincuencia que se extiende cada día en forma más violenta y fuera de control.

Echo de menos en ese sentido la necesidad de enfrentar la recuperación del país, que lo ha perdido todo: su proyecto nacional, la unidad para cumplir el sueño y la esperanza de que es posible un mejor porvenir. Son temas clave para nuestro futuro y ello demanda visión, convocatoria, experiencia y capacidad de conducción. Siento que el fracaso del gobierno actual y la indefensión ciudadana se están tomando todo el debate, dejando estos aspectos fuera del juicio político de la gente, lo que puede ser frustrante porque lo urgente desvía la atención de lo que se debe elegir y además porque no cualquiera podrá liderar la próxima etapa.

Hoy hablamos de “derechas”, ¿qué en común y qué diferencias ves tú entre los diferentes bloques y cómo ha impactado a la UDI?

El desarrollo político de los últimos años ha derivado en la estructuración de diversos partidos en el eje de la derecha, con matices y variaciones. Ahora, en Chile, siempre han existido al menos dos derechas, una más conservadora y otra más liberal, pero pienso que no está ahí el fondo del problema actual. Desde luego porque si bien su base conceptual es diferente, en su proyección práctica los límites entre ambos tienden a difuminarse, algunos son conservadores en algo y liberales en lo otro, y viceversa, por lo que no es extraño que se entrecrucen y hagan posible una cierta convivencia.

Considero que el problema va por otro enfoque, que tiene que ver con lo que mencionaba recién. Los énfasis “liberales” o “conservadores” se diluyen también según la contingencia. Hay en esto dos maneras de aproximarse.

Por un lado, cuando la fuerza opuesta, la izquierda o el socialismo, es fuerte, las diferencias tienden a desaparecer; al contrario, si se debilita el adversario y se fortalece la derecha, emergen los matices como fuertes factores divisorios. Hoy la mesa parece estar servida para la derecha, entonces se despiertan los apetitos y las rivalidades en su interior. Algunos quieren aprovechar el momento para alcanzar la hegemonía del sector, por eso fracasó la iniciativa de lista parlamentaria única.





FUENTE: EMOL

Por otro lado, existe un tema de fondo que está en el núcleo principal del conflicto presente. La batalla política se da normalmente entre concepciones confrontadas de proyectos con objetivos diferentes, pero este enfrentamiento no tiene lugar al modo de una academia o como ocurre en el seno de una iglesia. En este último ámbito solo cabe convencer con razones y argumentos, sin perder rigor ni coherencia, jamás intentando acercar posiciones porque eso se estima un acto de debilidad. Es el error en que caen las ideologías y las posturas integristas cuando actúan en política, dentro de espacios democráticos, los que no son compatibles con actitudes rígidas.

Trasladar ese modo de actuar a la contingencia política es un error mayúsculo en una democracia liberal, donde la verdad es la que establecen los ciudadanos y no quien cree poseerla. La política es un espacio diferente. Aquí son válidas y necesarias las doctrinas y pensamientos globales, pero como la política es un arte, no una ciencia ni una religión, y se mueve dentro del ámbito de lo posible, la actitud, el modo, con que se hace política es sustancial y definitiva. Si yo no solo quiero ganar una elección, sino que pretendo imponer mis ideas, estoy asumiendo una posición holística y menos pragmática para alcanzar mis objetivos. Si, por el contrario, mi interés es influir activamente para lograr que las decisiones que se adopten sean las mejores posibles y lo más cercanas a mi proyecto, tengo que procurar entendimientos –no imponer mis convicciones– con límites en lo más básico y valórico, porque eso tendrá mayor viabilidad y facilitará alcanzar la paz social.

Pienso que es en estos aspectos donde se produce la mayor tensión entre Chile Vamos y los Republicanos, esto es, no tanto en el plano de las ideas, sino que en la forma y estilo de hacer política. El primero es más realista y de sentido común, mientras el segundo tiende hacia una vía unilateral y excluyente, y lo ocurrido en el segundo proceso constituyente de 2023 es prueba de lo que afirmo. Ahí la mayoría republicana intentó imponer un marco de ideas, principios y valores que no interpretaban a la gran mayoría, sin buscar acuerdos, lo que trajo consigo un contundente rechazo ciudadano. Es un dilema similar al que vivió la izquierda en la Convención Constitucional que antecedió al proceso mencionado, pero que también ocurrió previamente, cuando la Concertación, que tenía vocación de acuerdos, fue reemplazada por el Frente Amplio, que llegó al poder con ánimos refundacionales que, sin experiencia, procuraron imponer un modelo de país. Ahí están los resultados.

Bueno, no olvido que el hombre no aprende de las experiencias de los demás, a veces incluso no lo hace de las propias.

¿Qué objetivos te has propuesto para tu presidencia de la Fundación Jaime Guzmán?

Creo que el trabajo exitoso de la Fundación durante más de 30 años constituye una lección importante, no hay que reinventar la pólvora. Por eso, creo que mi tarea, encomendada por el Directorio, procura preservar los lineamientos esenciales de su trabajo, léase formación de juventudes universitarias, reflexión, debate y difusión de las ideas de una sociedad libre, asesoría legislativa y preservación del pensamiento y obra de Jaime Guzmán.

Sin perjuicio de ello, este momento ha sido también una oportunidad para estudiar y analizar lo que se hace y cómo se hace, así como para ver modo de ampliar caminos o buscar nuevas estrategias en el escenario actual, proceso que hemos llevado adelante en forma conjunta con el equipo que dirige Jorge Jaraquemada, para seguir progresando en nuestra labor institucional.

Me interesa fortalecer el trabajo con los gremialistas. Quizás incida la nostalgia. El panorama de la juventud universitaria actual, competitiva y centrada en proyectos individuales en un régimen universitario eficientista, obliga a elaborar nuevas alternativas para formar líderes para una sociedad libre, con vocación de servicio público. Del mismo modo, este afán debe extenderse hacia profesionales jóvenes y hacia todos los que se sientan interpretados por este ideario. La batalla de las ideas es fundamental para contribuir al desarrollo de una cultura donde la persona sea el eje central, su libertad se ejerza en forma integral, con responsabilidad, en una economía social de mercado y con un Estado al servicio de las personas, bajo un compromiso ético y social, que contribuya a revertir esta sociedad donde los pensamientos ideológicos y de minorías invasivas, lo que algunos llaman el “wokismo”, han penetrado sus raíces deformando valores y principios esenciales.

Creo además que nuestra labor debe extenderse hacia regiones y en el ámbito internacional. Existe mucho camino por recorrer.

En el escenario político social actual ¿qué rol cumple o debe cumplir la Fundación Jaime Guzmán hoy?

La Fundación debe privilegiar su tarea formativa y, como todo centro de pensamiento, debe buscar influir en el acontecer de nuestro país, en los espacios que ha definido su labor y a que antes me refería, impulsando y defendiendo nuestro ideario y la memoria de Jaime, así como la de contribuir, desde esta instancia, en la acción de la UDI, pues fue su principal obra política.

Sobre el Programa Internacional: Líderes para una Sociedad Libre

La FJG acaba de lanzar un programa Internacional: “Líderes para una Sociedad Libre”. Es un proyecto desafiante, ¿puedes adelantarnos algunos detalles de sus contenidos y quiénes serán sus expositores?

Y Sí. Este programa es una innovación que aprovecha el oficio de la Fundación en la realización de ciclos de formación, así como la red de contactos internacionales que ha establecido en estas décadas de trabajo y el respeto que se ha ganado en eso. Tiene también un propósito muy especial, intentar llenar el vacío formativo que existe en nuestra región en torno a los fundamentos de una sociedad libre, consideración que se refuerza por la conveniencia de formar y articular generaciones bajo estos conceptos, que puedan colaborar en su implementación en sus respectivos países hacia el futuro.

Para ello hemos contactado a figuras reconocidas de nuestro hemisferio, incluida España, para transmitir en 10 sesiones, con dos ponentes en cada una de ellas, los principios y ejes centrales de una sociedad libre, los desafíos regionales y mundiales que enfrentamos, y algunos elementos prácticos para fortalecer liderazgos.

Su desarrollo ha sido posible gracias a que antes de implementar el programa conversamos de él con los directivos del UPLA (unión de partidos de centroderecha y derecha de América Latina y el Caribe)

y con varios centros de pensamiento muy influyentes en la región, para ver si había “piso” para esta idea. Encontramos mucha ayuda y compromiso. Hubo confianza en que la Fundación tenía la capacidad y fortaleza para impulsar algo así, muy audaz tal vez, pero que se sentía necesario para acercar posiciones y crear redes y lazos entre quienes piensan de un modo similar. A ello se suma el interés y la participación del grupo de ex presidentes de la región pertenecientes a “Libertad y Democracia”, que contribuye a fundar nuestro ex Presidente Sebastián Piñera, quienes apoyaron el programa y participarán en su desarrollo.

Todo este respaldo ha sido importantísimo, ya que nos ha permitido divulgar este proyecto en todas partes. Tanto es así que a estas alturas tenemos más de 1.600, inscriptos que representan a más de 19 países. Los chilenos son muchos, pero solo el 33,6%, lo que refleja el carácter internacional del curso. Esto significa que el 66,4% de los participantes son extranjeros, destacando principalmente inscripciones de Venezuela (22,4%), Ecuador (19,5%) y Panamá (7,1%).

Tal vez la razón de este resultado se deba a lo único de la iniciativa, a lo fácil y expedito que es participar, al elenco de personas que expone y a que, gracias a la experiencia de la Fundación, en pocas sesiones, más una dosificada y completa bibliografía que deberán estudiar sus inscriptos, se puede lograr una formación básica en los principios de una sociedad libre y un compromiso político para su irradiación.



FUENTE: ARCHIVO FJG



LÍDERES PARA UNA SOCIEDAD LIBRE

CLASE 1: UNA SOCIEDAD LIBRE

20/09
18:00



EVELYN MATTAR
COORDINADORA PROYECTOS CIBERES



JAIME CASTILLA
DIRECTOR EJECUTIVO
FUNDACIÓN PARA EL PROGRESO

CLASE 2: ÉTICA Y PROBIDAD PÚBLICA



DOLIA FERRERA
EX PRESIDENTA
TRANSPARENCY INTERNATIONAL



ALBERTO PRIENTI
EX SARGENTO DIRECTOR
TRANSPARENCY INTERNATIONAL

20/09
18:00

CLASE 3: EL ROL DEL ESTADO

20/09
18:00



GUILLERMO LASSO
EX PRESIDENTE DE ECUADOR



ERASMO ARGUERO
DIRECTOR DE FUNDACIÓN
FUNDACIÓN JAIME GUTMÁN

CLASE 4: ESTADO DE DERECHO



ESTEBAN LORA
EX MINISTRO DE JUSTICIA Y COORDINADOR
PRESIDENTE FUNDACIÓN JAIME GUTMÁN



JOSÉ MARÍA CASTILLA
EX DIRECTOR GENERAL DE ASISTENCIA
EX DIRECTOR GENERAL DE VEHÍCULO

14/10
18:00

CLASE 5: EL SISTEMA DEMOCRÁTICO

20/09
18:00



GABRIELA ÁLVAREZ DE TOLEDO
EX FUERA DE ECUADOR



VALENTINA MARTÍNEZ
COORDINADORA INTERNACIONAL
FUNDACIÓN PROMOCIÓN 21

CLASE 6: ECONOMÍA SOCIAL DE MERCADO



FELIPE LASSO
ECONOMISTA
EX MINISTRO DE HACIENDA



ALEJANDRO WEBER
EX JEFE DE ECONOMÍA Y FINANZAS
EX JEFE DE ECONOMÍA Y FINANZAS

20/09
18:00

CLASE 7: DERECHOS HUMANOS

14/10
18:00



MARIANA PEÑA
EX DIRECTORA DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA
DE DERECHOS HUMANOS



TOMÁS HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE ASIA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
ASISTENTE DELEGADO PERMANENTE

CLASE 8: CONFLICTOS REGIONALES



ESTELA MUÑOZ
EX PRESIDENTA PRESIDENCIAL
PERUANA



JAVIER BONILLA
EX DIRECTOR RELACIONES COMERCIALES
Y ECONÓMICAS

14/10
18:00

CLASE 9: LOS DESAFÍOS QUE VIENEN

14/10
18:00



IVÁN PIQUET
EX PRESIDENTE DE ECUADOR



SOFÍA MASARELL
EX JEFE DE ASISTENCIA
PRESIDENTA DE ECUADOR

CLASE 10: MANEJO DE MEDIOS Y REDES



E. MARCELINA FERNÁNDEZ
EX DIRECTORA EJECUTIVA
FUNDACIÓN PROMOCIÓN 21



NICOLÁS BOUBAS
EX JEFE DE POLÍTICA

20/09
18:00

COLABORAN:



Programa Internacional “Líderes para una Sociedad Libre”

Frente al avance del populismo y el autoritarismo en Iberoamérica, la Fundación presenta el Programa Internacional “Líderes para una Sociedad Libre”, un curso de extensión gratuito y online que busca entregar herramientas teórico-prácticas para formar a las nuevas generaciones de líderes comprometidos con la defensa de la libertad y el bien común.

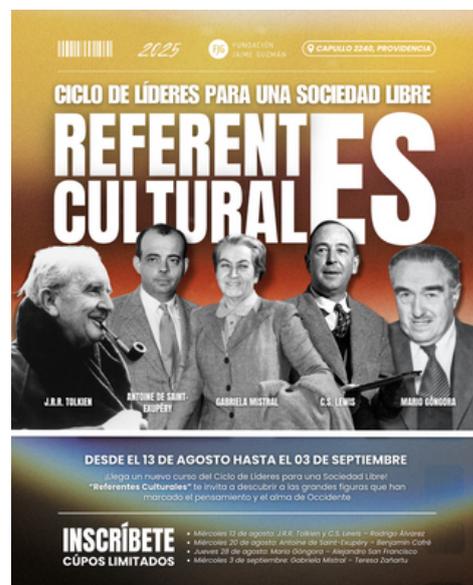
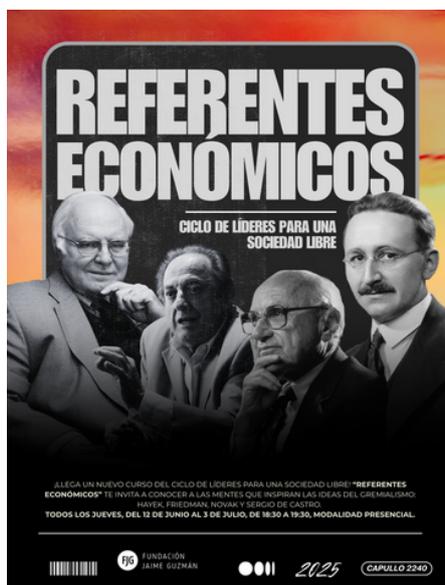
El programa contempla 10 sesiones, cada una con dos instancias: una charla magistral a cargo de un referente político iberoamericano y una clase temática de un académico de renombre. Entre sus ejes se encuentran temas como los principios de una sociedad libre, ética y probidad pública, el rol del Estado, el Estado de Derecho, la democracia, la economía social de mercado, los derechos humanos, los conflictos regionales, los desafíos del nuevo orden mundial y un taller práctico de comunicación e influencia pública.

El curso contará con destacados expositores, entre ellos Evelyn Matthei, Guillermo Lasso, Cayetana Álvarez de Toledo, Rosa María Payá, Keiko Fujimori e Iván Duque, junto a especialistas como Claudio Arqueros, Valentina Martínez, Alejandro Weber y Tomás Henríquez. A ellos se suma una amplia lista de académicos y expertos que enriquecerán cada sesión con perspectivas diversas y actuales sobre los desafíos de la región.

Orientado a profesionales, estudiantes y dirigentes jóvenes, este espacio busca no solo fortalecer la formación en liderazgo y pensamiento crítico, sino también fomentar la construcción de una red de líderes iberoamericanos con vocación de servicio público y compromiso con el desarrollo de sociedades más libres, prósperas y responsables.

INSCRÍBETE





Referentes

“Un año de aprendizaje y reflexión en torno a los grandes referentes de la libertad”

La Fundación Jaime Guzmán ha consolidado su compromiso con la formación cívica y cultural a través del Ciclo Referentes de una Sociedad Libre, un espacio que ha reunido a decenas de participantes interesados en profundizar en la vida, el pensamiento y el legado de quienes han marcado la historia política, económica y cultural de las sociedades libres.

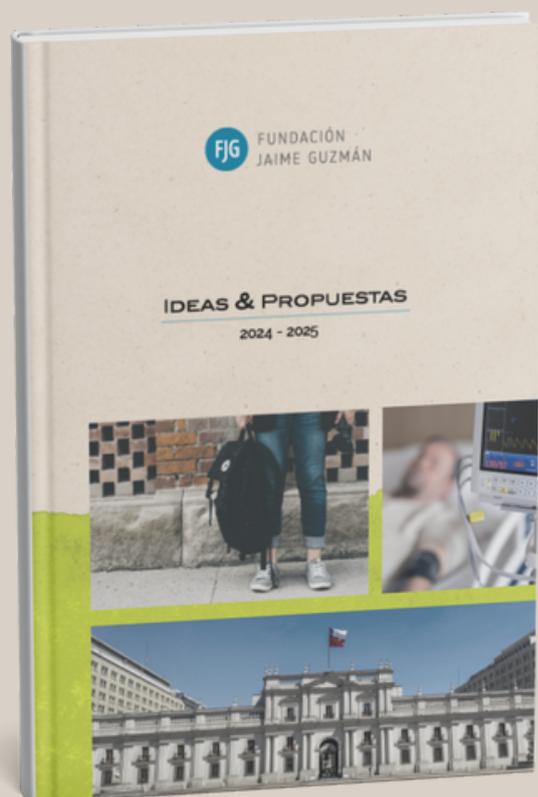
En su primera edición, el ciclo político permitió recorrer la trayectoria de grandes líderes como Winston Churchill, Vaclav Havel, Lech Wałęsa, Margaret Thatcher, Ronald Reagan y Jaime Guzmán. Las sesiones estuvieron a cargo de destacados expertos —Máximo Pavez, Alejandro Tello, Álvaro Iriarte y Benjamín Cofré— quienes guiaron a los asistentes en un análisis histórico y reflexivo sobre el liderazgo, los valores democráticos y los desafíos de la política contemporánea.

Durante el invierno, la atención se trasladó al ámbito económico, con un curso dedicado a los principales referentes del pensamiento liberal. Friedrich Hayek, Milton Friedman, Michael Novak y Sergio de Castro fueron los protagonistas de un ciclo que contó con las exposiciones de Alejandro Vigo, Leonidas Montes, Mario Silar y Rolf Lüders. En cada sesión, los participantes encontraron un espacio de diálogo y debate sobre el rol de las ideas económicas en la construcción y defensa de sociedades libres.

Actualmente, el ciclo continúa con su edición cultural, donde los asistentes se están sumergiendo en la obra y el pensamiento de grandes intelectuales de Chile y el mundo. Tolkien, Lewis, Saint-Exupéry, Góngora y Gabriela Mistral son los referentes elegidos para este recorrido, guiado por Rodrigo Álvarez, Benjamín Cofré, Alejandro San Francisco y Teresa Zañartu. La propuesta busca destacar cómo el arte, la literatura y la cultura han sido herramientas clave en la lucha contra los totalitarismos y en la consolidación del mundo conservador-liberal.







¡NUEVA EDICIÓN!

IDEAS & PROPUESTAS

La nueva edición de Ideas & Propuestas 2024-2025, publicada por la Fundación Jaime Guzmán, reúne un conjunto de análisis y reflexiones sobre los principales desafíos de Chile y el mundo. El libro se organiza en torno a tres grandes dimensiones: la política-institucional, la económico-social y la internacional. En la primera, se examinan las secuelas del 18-O, las dificultades del sistema político y las tensiones que enfrenta el gobierno de Gabriel Boric en su intento de construir un legado, en medio de la fragmentación partidaria y la pérdida de consensos. En el ámbito económico y social, la obra aborda cuestiones sensibles como la educación, la salud, la natalidad, las pensiones, el aborto y la eutanasia, proponiendo soluciones que buscan combinar realismo con principios éticos y una defensa de los derechos fundamentales. Finalmente, en el plano internacional, se reflexiona sobre la guerra en Ucrania, la crisis venezolana, el rol de Donald Trump en América Latina y el legado del Papa Francisco, destacando la necesidad de que Chile asuma una voz clara y consistente con su tradición republicana. En su conjunto, esta publicación se presenta como una invitación a pensar con serenidad y profundidad frente a la polarización y el cortoplacismo, con el propósito de contribuir a reconstruir un proyecto común para el país.



Líderes para un buen gobierno

La FJG puso en marcha las Jornadas Regionales “Líderes para un Buen Gobierno”; un ciclo de encuentros que busca identificar nuevos talentos para el servicio público y fortalecer liderazgos comprometidos con la probidad, el servicio y las buenas comunicaciones. La iniciativa “Líderes para un Buen Gobierno” avanza en su gira nacional con el objetivo de formar jóvenes comprometidos con una sociedad libre y participativa. Entre mayo y octubre se desarrollarán 16 encuentros regionales, brindando herramientas de liderazgo, análisis de políticas públicas y participación ciudadana.

Hasta ahora, se han realizado talleres en 10 regiones, capacitando a más de 700 jóvenes, quienes han tenido la oportunidad de reflexionar, aprender y desarrollar habilidades para contribuir activamente en sus comunidades y en la construcción de un país más libre y justo.

La convocatoria y el entusiasmo de los participantes han marcado cada jornada, consolidando esta iniciativa como un espacio de encuentro y formación que conecta a jóvenes líderes con los desafíos reales de la política y la gestión pública en Chile.



LT LATERCERA

El silencio es complicidad

SEÑOR DIRECTOR:

La propuesta de Daniel Jadue de indultar a uno de los condenados por asesinar al senador Jaime Guzmán es la confirmación de que el PC no ha renunciado a la violencia como herramienta política. Para ellos, la democracia es útil... hasta que deja de servir a sus fines. Indultar a un asesino político, más que un agravio a la memoria de Guzmán, es una señal clara de que, si el crimen lo comenten aquellos ideológicamente afines, entonces se puede perdonar. ¿Qué dice eso sobre el respeto del PC por el Estado de Derecho?

No olvidemos que en 2022 el gobierno ya abrió esta puerta. Indultó a delincuentes reincidentes y a un exfrentista condenado por terrorismo. Lo hizo a espaldas de la ciudadanía, en medio de las fiestas de fin de año, como quien comete una fechoría sabiendo que no resiste exponerla a la luz del día. Ahora se quiere repetir la estrategia, pero esta vez para blanquear un crimen político.

¿La abanderada presidencial del PC comparte que matar a un senador es un crimen excusable? ¿Está dispuesta a gobernar con quienes justifican el asesinato por motivos ideológicos? Estas preguntas no admiten evasivas. Su silencio, más que incómodo, sería revelador. Hay momentos en que no se puede mirar hacia el lado, pues en política lo que no se condena, se tolera. Este es uno de ellos. O se condena el crimen político venga de donde venga, o se es cómplice del mismo. Así de simple y así de grave.



JORGE JARAQUEMADA
DIRECTOR EJECUTIVO FJG

Talleres de Coyuntura



Son espacios de diálogo y formación diseñados para profundizar en debates actuales de política, economía y sociedad. Los talleres han abordado temáticas diversas, ofreciendo a los participantes herramientas de análisis y reflexión crítica.

Entre los talleres recientes destacan: Resultado de las primarias y el camino a la primera vuelta por Cristián Valdovinoso; Reflexiones sobre el Informe para la Paz y el Entendimiento, con Alfredo Moreno; Reflexiones sobre la elección del Papa León XIV, con Ana María Celis; Guerra Comercial: elementos de análisis, con Jorge Quiroz; Activismo juvenil y libertad política, con Lourdes Argueta y Yunier Suárez; y Desafíos del mercado laboral, con David Bravo. Cada sesión ha permitido examinar los temas desde distintas perspectivas, combinando teoría, experiencias prácticas y debates enriquecedores.





Capsulas audiovisuales

Cada semana preparamos para ti un espacio pensado en mantenerte al día y ampliar tu mirada sobre los temas que importan. Encontrarás desde la contingencia legislativa más reciente, hasta curiosidades y datos que quizás no conocías del mundo municipal. También compartiremos lo más destacado de nuestras publicaciones, en especial los análisis y reflexiones de Ideas & Propuestas, junto con una selección de lo más relevante del acontecer nacional.

Porque estar informado no tiene por qué ser difícil: nuestras cápsulas te entregan, en pocos minutos, la información que necesitas para comprender mejor la realidad y tomar decisiones con más claridad.



Al Dente

Al Dente es una instancia especialmente diseñada para generar encuentros intergeneracionales en un ambiente cercano, sencillo y enriquecedor. La actividad consiste en reunir a un gremialista con grupos pequeños —de entre 8 a 10 jóvenes— con el objetivo de compartir experiencias, transmitir aprendizajes y abrir un espacio de reflexión conjunta. Lo distintivo de esta dinámica es que se desarrolla en un formato distendido, de conversación directa y sin formalidades excesivas, lo que permite que los participantes puedan expresarse con libertad y establecer un diálogo auténtico y transparente.

Durante el primer semestre del año ya se llevaron a cabo cinco encuentros, todos ellos con una muy positiva recepción por parte de los asistentes. Estos espacios no solo han servido para nutrir a los jóvenes de la experiencia de quienes los precedieron, sino también para que los gremialistas conozcan de primera mano las inquietudes, visiones y propuestas de las nuevas generaciones.

A la fecha, se han inscrito más de 80 jóvenes, de los cuales aproximadamente 50 han sido seleccionados para participar en los encuentros, asegurando así grupos reducidos que favorecen la calidad de la conversación y la cercanía en cada sesión. Este nivel de interés y participación confirma que Al Dente se ha consolidado como una de las iniciativas más valoradas dentro de las actividades de formación y encuentro intergeneracional, y proyecta un crecimiento sostenido para los próximos meses.

Cabe destacar que en las distintas sesiones han participado personalidades del mundo político, académico y social, tales como Francisco Moreno, Carol Bown, Jorge Jaraquemada, Constanza Hube y Daniel Novoa, además de otros invitados destacados, quienes con su testimonio y experiencia han enriquecido la conversación y aportado perspectivas únicas para los jóvenes participantes.

Licitaciones diseñadas para el fracaso: el verdadero riesgo tras el seguro de salud

La licitación es, en el papel, un mecanismo sano para introducir competencia y mejorar condiciones para los usuarios. Pero cuando se la manipula para producir un desierto de oferentes y así inducir el trato directo, se transforma en una herramienta política al servicio de la estatización. Una macabra puesta en escena, poniendo en juego la salud y las pensiones de los chilenos.

La licitación del seguro de salud para afiliados de Fonasa (Modalidad de Cobertura Complementaria o MCC) terminó en un estrepitoso fracaso. Ninguna aseguradora presentó ofertas. Para algunos, esto sería prueba irrefutable de que el mercado privado no está dispuesto a competir. Para otros, es imposible no pensar que, más que un simple traspíe técnico, este resultado pudo ser -consciente o inconscientemente- inducido.

Todo indica que no hubo oferentes porque nadie quiso arriesgarse a perder ante un esquema con costos difíciles de estimar, listas de espera descontroladas en el sector público, y alto riesgo de selección adversa. Esto no es una interpretación antojadiza: la economista y hoy consejera del Consejo Fiscal Autónomo, Paula Benavides, ya lo había advertido en noviembre de 2023 en el Senado, enumerando las razones técnicas que hacían previsible el desierto de la licitación. Desde la incertidumbre sobre el universo de afiliados y su tasa de uso, hasta la debilidad del marco normativo, la alta judicialización del sector salud y su incertidumbre regulatoria, y la amenaza de tratos directos en caso de nuevos fracasos.

Nada de esto fue corregido. El director de Fonasa, Camilo Cid, economista de la Universidad Arcis, insistió con bases de licitación con coberturas amplias, sin mecanismos reales para contener costos, ni precisiones sobre cómo Fonasa resolverá el acceso a prestadores privados en un sistema cuya judicialización es crónica. El resultado era perfectamente previsible.

Lo preocupante es que, detrás del supuesto fracaso, se abre la puerta a que, ante una nueva licitación frustrada, se concrete una contratación directa por parte de Fonasa. Es decir, el Estado pueda negociar de manera discrecional con los aseguradores de su preferencia, lo que el mercado se niega a asumir bajo condiciones ruinosas. Esto implica distintos riesgos de ineficiencia y opacidad. ¿Casualidad? Cuesta creerlo. Es la receta perfecta para sostener el relato de que “los privados no quieren participar” y justificar así la estatización del sistema de salud.

Y este episodio no puede verse de manera aislada. Hoy, la reforma de pensiones recién aprobada, incluye una figura similar: la licitación del “stock” de actuales cotizantes. Aquí también se podría correr el riesgo de diseñar bases tan rígidas, caras o poco atractivas, que disuadan a los privados de competir, dejando servida en bandeja la justificación para que sea un ente estatal quien administre esos fondos. O, incluso, para cuestionar el modelo de cuentas individuales en su conjunto.

La licitación es, en el papel, un mecanismo sano para introducir competencia y mejorar condiciones para los usuarios. Pero cuando se la manipula para producir un desierto de oferentes y así inducir el trato directo, se transforma en una herramienta política al servicio de la estatización. Una macabra puesta en escena, poniendo en juego la salud y las pensiones de los chilenos.

El fracaso de la licitación de la MCC en salud no es un episodio menor. Es, más bien, una advertencia. Si seguimos normalizando procesos diseñados para fracasar, mañana podremos encontrarnos con que, también en pensiones, la “única” opción disponible sea el Estado. Y el verdadero costo lo pagarán los chilenos, no solo en sus bolsillos, sino en su derecho a elegir.



BÁRBARA BAYOLO
DIRECTORA ÁREA LEGISLATIVA FJG



ARTURO HASBÚN
COORDINADOR DE POLÍTICAS
PÚBLICAS FJG

PASANTÍAS INVIERNO 2025



Cinco estudiantes universitarios participaron en la inédita experiencia formativa, con un programa enriquecido de visitas institucionales, talleres y conversaciones con líderes del mundo público y político.

Durante el mes de julio, realizamos con éxito la primera versión de nuestras pasantías de invierno, un espacio de encuentro, formación y vinculación pensado para jóvenes con vocación pública. En esta edición participaron cinco estudiantes universitarios provenientes de distintas casas de estudio: Valentina Muñoz (Periodismo, UDP), Renato Bozzi (Derecho, Universidad de los Andes), Martina Aguilar y María Piedad Selam (Derecho, PUC), y Sebastián Valenzuela (Derecho, Universidad de Chile).

La pasantía comenzó con la asistencia al seminario “Modernización del Estado”, organizado por la Fundación y Chile 21. En tiempos de desconfianza y cuestionamientos a la gestión pública, fue una valiosa instancia para reflexionar sobre el tipo de Estado que necesitamos, con énfasis en la transparencia, el empleo público y la fiscalización.



Ya en nuestras oficinas, los pasantes recibieron una inducción a cargo de Begoña Torres, encargada de Movamos, y posteriormente participaron en una conversación sobre gremialismo universitario con Benjamín Cofré, coordinador del Área de Formación. La jornada concluyó con una charla sobre reforma al sistema político, dictada por el abogado Arturo Hasbún.

El viernes se sumaron al Taller de Coyuntura, donde compartieron con David Bravo, director del Centro UC de Encuestas y Estudios Longitudinales, para conocer las principales transformaciones del mercado laboral chileno y las proyecciones a futuro.



La segunda semana comenzó con una visita al Ex Congreso Nacional, donde tuvieron la oportunidad de recorrer el recinto, asistir a la Comisión de Constitución y conversar con la senadora Luz Ebersperger, quien compartió su experiencia legislativa y reflexionó sobre el rol de los parlamentarios.

Por la tarde, se trasladaron a la Municipalidad de Providencia, donde fueron recibidos por el alcalde Jaime Bellolio. En un diálogo cercano, abordaron los desafíos del liderazgo municipal y su impacto directo en la vida de las personas, además de conocer la historia del edificio y su valor patrimonial.

El martes fue el turno del mundo de las comunicaciones, con una visita a Radio Agricultura. Allí fueron guiados por Constanza Hube, abogada constitucionalista y exconvencional, quien les presentó las instalaciones y los acompañó en una conversación con Gonzalo Müller, conductor del programa “Directo al Grano”, sobre la importancia de comunicar bien en política.





El miércoles por la tarde compartieron un almuerzo con Francisco Moreno, abogado UC y magíster en Derecho por la Universidad de California, Berkeley. En un ambiente distendido, conversaron sobre su experiencia en el programa Jóvenes al Servicio de Chile y su paso por el gobierno.

El jueves, los pasantes almorzaron con Eduardo Cretton, exconstituyente por La Araucanía, quien relató su trayectoria desde el gremialismo universitario hasta su candidatura, compartiendo aprendizajes sobre la política en regiones y la importancia de mantener el compromiso con el servicio público.

El ciclo finalizó con una sesión dedicada al Fondo Solidario para la Educación Superior (FES), en la que Juan José Llorente, del Área Legislativa, explicó el funcionamiento del sistema de financiamiento universitario y los desafíos que enfrenta actualmente, además de las propuestas que se discuten en las mesas técnicas.





SEMINARIO Modernización del Estado

Durante la segunda semana de julio se llevó a cabo el seminario “Modernización del Estado: Probidad, Empleo Público y Fiscalización en tiempos de desconfianza”, una instancia organizada en conjunto por la Fundación Jaime Guzmán y Fundación Chile 21, que reunió a representantes del mundo académico, político y social en torno a una de las discusiones más relevantes para el presente y futuro del país: cómo avanzar hacia un Estado más moderno, eficiente y transparente en un contexto marcado por la desconfianza ciudadana hacia las instituciones.

El encuentro se desarrolló en la sede de Fundación Chile 21, en la comuna de Las Condes, y fue transmitido también vía streaming para ampliar la participación. Asistieron profesionales, estudiantes y servidores públicos, quienes pudieron escuchar y debatir en torno a los desafíos de la institucionalidad chilena, poniendo especial énfasis en temas como el fortalecimiento del control estatal, la rendición de cuentas y la empleabilidad en el sector público.

La jornada fue inaugurada por Hernán Larraín y Carlos Ominami, quienes destacaron la importancia de la colaboración entre centros de pensamiento con miradas diversas y coincidieron en la urgencia de reforzar la integridad en el servicio público, condición fundamental para recuperar la confianza de la ciudadanía.

El programa se organizó en dos bloques temáticos. El primero, centrado en transparencia y fiscalización, contó con las intervenciones de Daniel Grimaldi, Cristián Letelier, Ramiro Mendoza y María Jaraquemada, quienes abordaron la necesidad de profundizar los mecanismos de control, supervisión y acceso a la información pública, resaltando la relación directa entre transparencia y legitimidad democrática.

El segundo bloque estuvo dedicado al empleo público, con las exposiciones de Beatriz Corbo, Nicolás Mena, José Pérez y Alejandro Weber. Los panelistas reflexionaron sobre los desafíos en materia de gestión de personas en el Estado, la profesionalización de los cargos, la necesidad de estabilidad y meritocracia, así como la importancia de diseñar un sistema que combine eficiencia, vocación de servicio y respeto por los derechos de los trabajadores públicos.

LT LATERCERA

Transparencia

SEÑOR DIRECTOR:

La ley de compras públicas permite el trato directo en casos excepcionales y debidamente justificados. Sin embargo, entre enero y julio de 2025, la Presidencia adjudicó 367 contratos por esta vía a solo 99 proveedores. Se observa, además, un fraccionamiento de los montos de esas compras para eludir el umbral de 100 UTM sobre el cual es obligatorio licitar. Esta exigencia es clave para evitar el favoritismo y la corrupción.

Aunque el gobierno asegura que “todo se ajusta a la normativa vigente”, el uso reiterado de una excepción legal para evadir los procesos de licitación vacía de contenido los principios de transparencia y libre competencia. Lo excepcional se vuelve regla.

Por otra parte, la probidad se diluye cuando no se licitan eventos del todo previsible –como lo es la Cuenta Pública– invocando argumentos legales por mera conveniencia o improvisación. Esto genera dudas sobre eventuales conflictos de intereses con las empresas favorecidas, especialmente en aquellos casos en que se fraccionan los montos para evitar licitaciones.

Cumplir la ley no basta. La transparencia exige justificar el trato directo con hechos, no discursos.



ANTONELLA LEÓN
ÁREA LEGISLATIVA FJG



MARÍA TERESA URRUTIA
ÁREA FORMACIÓN FJG

Internacional

Jorge Jaraquemada, nuestro director ejecutivo, representó a la FJG en Valencia en un evento organizado por Reformismo 21; María Josefina Lecaros, directora del Área de Servicio Público, participó en Lima en el encuentro de mujeres líderes de UPLA; Claudio Arqueros, director de Formación, expuso en Miami en un foro de centros de estudios; Pablo Salazar viajó a Roma para participar en In Altum; y Bárbara Bayolo, directora del Área Legislativa, estuvo en Colombia como parte de la Escuela de Economía Social de Mercado. Distintas ciudades, mismos valores: llevar el liderazgo joven y el pensamiento gremialista más allá de nuestras fronteras.

JORGE JARAQUEMADA EN ESPAÑA

Abril estuvo marcado por la asistencia de nuestro director ejecutivo a un encuentro de centros de estudios vinculados a UPLA para exponer los avances en la construcción de una narrativa común para los partidos políticos de centro derecha iberoamericana en torno a las ideas de una sociedad libre. Posteriormente participaron en el congreso del Partido Popular europeo.





MARÍA JOSEFINA LECAROS EN PERÚ

En junio, nuestra directora de Servicio Público, Josefina Lecaros, representó a la FJG en el Encuentro de la Red de Mujeres UPLA 2025 en Perú, donde se abordaron importantes temáticas como “La inmigración irregular como amenaza para la seguridad nacional, la economía y la cohesión social”.

CLAUDIO ARQUEROS EN MIAMI

A mediados de julio, nuestro director de Formación, Claudio Arqueros, fue en representación de la FJG al Encuentro Atlántico de Think Tanks 2025, organizado por UPLA y en el que participaron los centros de estudio y partidos asociados.



PABLO SALAZAR EN ROMA

Fue parte del programa internacional In Altum Rome, un encuentro que reunió a jóvenes líderes de todo el mundo para reflexionar en torno al liderazgo, la formación y la fe. Este año, la instancia cobró un sentido especial al desarrollarse en el marco del Año Santo por el Jubileo, una conmemoración que la Iglesia celebra solo cada 25 años.

BÁRBARA BAYOLO EN COLOMBIA

A principio de mes se realizó en Bogotá la 6ª edición de la Escuela Latinoamericana de Economía Social de Mercado, organizada por la Fundación Hanns Seidel.

Este encuentro internacional reunió a jóvenes líderes, académicos y expertos de toda la región para dialogar sobre los desafíos de la Economía Social de Mercado, un modelo que busca equilibrar la libre competencia, la justicia social y el bienestar común.





DESDE EL ARCHIVO:

De campaña por Santiago norte (1989)

Las elecciones parlamentarias de 1989 inauguraban una nueva época de la historia política del país, tras 16 años de receso, y la ocasión para que los partidos políticos y sus pactos cimentasen su predominio por largo tiempo dentro de aquel nuevo Congreso Nacional.

Para la Unión Demócrata Independiente, surgida a partir de la experiencia gremialista, ese desafío empujó a la papeleta electoral a muchos colaboradores y amigos de Jaime Guzmán, entre ellos a Luis Cordero Barrera, uno de los fundadores de la UDI, quien asumió la candidatura a diputado por el entonces Distrito 17 (Conchalí, Renca y Huechuraba), incluida en la Circunscripción N°7 “Santiago Poniente”, donde Jaime buscaba la vacante senatorial.

En la fotografía, que por sus cerros la creemos tomada desde Huechuraba, distinguimos a ambos saludando desde una alta plataforma en un acto de campaña, junto a diversos colaboradores.

Mientras Jaime resultaría electo, Cordero y su compañero de pacto no superaron la suma electoral de los candidatos concertacionistas, por lo que no resultaría electo. Luis Cordero continuó una exitosa carrera en la dirigencia universitaria, culminándola como presidente de la Junta Directiva de la Universidad San Sebastián hasta su sentido deceso en 2024.

¡INSCRÍBETE!



